

University of Mohamed Lamine Debaguine Setif2
Faculty of Law and Political Science
Department of Law

Lectures on Terminology

For 2nd Year master's Student
Public Administration

Prepared by:
Dr. chakri Soumia

2025- 2026

First section: Public utilities

The concept of public utilities is a cornerstone of administrative law, forming the basis of numerous theories and principles established by administrative jurisprudence. Public utilities reflect the positive obligations of the administration in fulfilling public needs.

However, a single, universally accepted definition of public utility remains elusive, as the term has evolved over time. In ancient contexts, it referred to public services, while in the 19th-century liberal state, scholars sought to regulate and formalize it. Jurist Duguit incorporated the concept into his theory of the state, while the Bordeaux School contributed significantly to its development within administrative law¹. Thus, the understanding of public utilities has shifted with evolving public needs and politico-economic contexts, adapting to the principle of *lex specialis* (specific law that governs particular areas of law).

¹Gilles J. GUGLIELMI, *Une introduction au droit du service public*, l'université Panthéon-Assas (Paris II), France, 1994, P.4

Historically, the traditional concept of public utilities was confined to the functions of the “**night-watchman state**”—a minimalist state limiting its role to *jus publicum* (public law regulating state-citizen interactions), particularly in securing internal order, defense, and justice without intervening in other areas. However, with the rise of the interventionist state, the concept of public utilities underwent continuous modernization.

It is important to recognize that the origins of public administration can be traced back to Islamic governance, where the Prophet Muhammad (PBUH) oversaw the collection of spoils, alms, jizya, and ushūr (customs duties). The early Muslim caliphs demonstrated remarkable proficiency in state governance, implementing innovative and efficient administrative systems. Their administration extended to the management of various public utilities, which were either directly operated by the state or managed under a system of direct exploitation (*exploitatio directa*). These utilities encompassed mosques, schools, hospitals, bridges, postal services, defense, and the collection of ushūr (customs duties), as well as irrigation and water supply systems. The state, through

centralized or decentralized structures analogous to modern-day provinces and directorates, either directly administered or supervised the management of these utilities. The administration used state resources and personnel while operating within the regulatory framework of *jus publicum* (public law).¹

In historical Islamic governance, administration was divided into two main categories: the Ministry of Delegation (*Wizārat al-Tafwīḍ*) and the Ministry of Execution (*Wizārat al-Tanfīdh*). The Ministry of Delegation allowed the *Imam* (Ruler or Caliph) to appoint a delegate or minister to whom authority over state affairs was transferred. This minister, known as the Minister of Delegation, exercised considerable discretion, directing state policy, appointing and dismissing officials, managing public funds, organizing the military, and adjudicating grievances in the *Diwan al-Mazalim* (Court of Grievances). The minister acted independently based on his judgment, subject to the general supervision of the Imam.

¹Wahba Al-Zuhayli, *Al-Fiqh Al-Islami waAdillatuhu* (Islamic Jurisprudence and its Proofs), 4th ed., Vol. 8, Dar Al-Fikr, Damascus, Syria, 1997, pp. 6313-6376.

The Ministry of Execution was tasked with implementing the decisions issued by the Imam. The Minister of Execution acted as an intermediary between the ruler and the subjects, including *Walis* (local governors) and other state officials. His responsibilities included executing orders, enforcing legal judgments, and overseeing the general administration of state policies, both internally and externally

Islamic jurisprudence broadly recognized public utilities. As described by Al-Mawardi, public utilities encompassed all administrative activities that served the public interest, including market regulation, street construction, bridge tolls, and sanitation services¹.

I. Definition of Public Utility

Definitions of public utility vary according to jurisprudential schools. French jurist Maurice Hauriou defined a public utility as “a public organization operated by authorities to provide continuous services to the

¹Mostafa El-Sayed Dabbous, *Tathmīn Khadamat ad-Dawla fīl-ṭārmāYuqaddimuhu al-Marfaq al- ‘Āmm min Khadamat: DirāsaTaḥlīliyya* (Valuation of State Services within the Framework of Public Utility Provision: An Analytical Study), 1st ed., Arab Center for Publishing and Distribution, Cairo, Egypt, 2019, p. 71.

public.”¹ Jurist Léon Duguit defined it as “any activity that must be regulated and guaranteed by public authorities, as it is essential for social solidarity and can only be achieved through governing power to ensure public benefit.”² André DeLaubadère characterized it as “any activity undertaken by a *persona juridica* (legal entity or legal person) or under its supervision, governed by exceptional legal rules (laws or regulations specific to certain institutions or bodies).”

Thus, a public utility can be understood as any project or activity managed by public resources, operated either directly by the state or under its supervision to serve the res publica (the public interest or common good). It is subject to the provisions of administrative law (the body of law regulating public administration and services).

¹Maurice HAURIOU, **PRECIS de Droit administratif et de droit public**, huitième édition, 1914 ,P.22-23

²Gilles J. GUGLIELMI, Op.Cit, P.6

II. Elements of a Public Utility

A public utility is defined by four key elements:

1. Project: An organized activity involving financial, human, and technical resources.
2. Persona Juridica Publica: The utility is managed by a public legal entity (a body recognized as having legal standing and responsibilities under public law).
3. Functional Element: The utility's primary objective.
4. Regulatory Element: involves the application of administrative law.

III. Methods of Public Utility Management

The public authority exclusively possesses the prerogative to determine the management strategies of public utilities, taking into consideration the prevailing political, economic, social, and cultural conditions within the state. This authority also considers the state's overarching policy directives and the specific characteristics and types of the utility under review. Utilities integral to state sovereignty, such as those related to security, judicial functions (*jus judicium*), and defense, necessitate distinct management approaches from those utilities providing essential services like electricity, gas,

and water. Economic utilities, by their very nature, demand specialized management techniques and resources that diverge from those employed in managing standard administrative public utilities.

Consequently, the designated authority tasked with the utility's establishment opts for an administrative approach from among a spectrum of methodologies (modalities). These include **direct exploitation** (*exploitatio directa*), **institutional management** (*gestio institutionalis*), and **delegated management** (*gestio delegata*).

1. **Direct Exploitation** *exploitatio directa*:

The direct exploitation (*exploitatio directa*) method involves the administration itself providing services, utilizing the mechanisms of public law (*jus publicum*) along with its own personnel and financial resources, whether at the central level (ministries) or local level (provinces, municipalities). In this model, the state administers the utility through its governmental entities (ministries, provinces, or municipalities), and the utility does not possess separate legal personality (*persona juridica*). This

method represents the traditional approach to public utility management, wherein the state relies on its own resources and personnel, governed by the principles of public law.

In direct exploitation, the administration directly manages the public utility it has established, engaging in a direct relationship with the beneficiaries of the service through its employees. It exercises the privileges of public authority (*prerogativapotestatispublicae*) and employs its budget allocated for this purpose within the framework of laws governing public funds.

Direct exploitation can be implemented through centralized management (*gestio centralis*) or through local management (*gestio localis*).

2. Institutional Management *gestio institutionalis:*

An institution is characterized as a public legal entity(*persona juridica publica*) that operates under public law (*jus publicum*), undertaking specialized activities and managing public utilities with legal personality. This entity,

commonly referred as a functional entity (*persona administrativa*) or a service entity (*persona utilitatispublicae*), embodies the administrative persona responsible for delivering public services.

Souleiman Al-Tamawi articulates that an institution is "a public utility managed by a public organization endowed with legal personality."¹

Conversely, Amar Awabedi elaborates that it is a public administrative organization that possesses legal personality and enjoys both financial and administrative autonomy (*autonomia administrativa et finanziaria*). The institution remains subject to administrative subordination (*subordinatio administrativa*) to relevant central authorities and operates under administrative oversight (*tutela administrativa*), while employing a decentralized administrative management system (*administratio decentralisata*) to achieve its legally defined objectives.²

¹Souleiman Al-Tamawi, *Op. cit.*, p. 87.

²Amar Awabedi, *Op. cit.*, p. 307.

The institutional management approach represents a mediating strategy between direct exploitation (*exploitatio directa*) and delegated management (*gestio delegata*). Herein, central and decentralized administrative authorities entrust the operation of public utilities to other public legal entities, whereas, in delegated management, such responsibilities are assigned to private entities.

Thus, a public institution can be defined as a legal entity that holds legal personality and is charged by the public authority with satisfying particular societal needs within a clearly defined legal framework, subject to ongoing oversight.

Public institutions are characterized by the following essential elements:

- Public legal personality (*persona juridica publica*)
- Pursuit of public benefit (*utilitas publica*)
- Specialization in function (*specialitas operandi*)

These public institutions are established to meet specific, narrowly defined objectives and do not possess authority beyond the scope of their designated services or

utilities. Their financial resources cannot be diverted to other activities, even if such activities serve the broader public interest.¹

It is crucial to acknowledge that irrespective of the level of financial and administrative independence these institutions enjoy, they remain under stringent administrative oversight (*tutela administrativa*). This oversight extends to monitoring the management personnel and scrutinizing the operational decisions and actions of the institution.

Types of Public Institutions

Public institutions vary according to their distinct specialized objectives they are designed to fulfill. These institutions can be categorized into three primary typesm

* **Administrative Public Institutions:** As delineated in Law No. 23/12², these institutions are subjected to the stipulations of public law. They are

¹Souleiman Al-Tamawi, *Op. cit.*, p. 65.

²Law No. 23-12 dated August 5, 2023, establishing the rules relating to public procurement, Official Journal of the People's Democratic Republic of Algeria, Issue No. 51, Year Sixty, published on August 6, 2023, p.5 et seq.

endowed with legal personality (*persona juridica*) and financial autonomy (*autonomia finanziaria*), established by either state or local governmental bodies. Characterized by their predominant administrative, scientific, cultural, professional, or health-related functions, these entities adhere to public accounting standards that regulate their financial transactions and reporting.

* **Public Institutions Governed by Commercial Law:** These entities operate under the framework of commercial law (*jus commercii*) and are characterized by legal personality and financial independence. Created by state or local governments, they may take the form of privately managed entities with a focus that may include scientific, technological, or other specialized activities. Their financial operations are regulated by the financial accounting system established under Law No. 07-11.

* **Economic Public Institutions:** These are commercial enterprises in which the state or another public legal entity directly or indirectly holds the majority of the share capital (capital stock).

3. Delegation of Public Utilities:

The Algerian legislator, in Executive Decree No. 18-199¹, defines the concept of the delegation of public utility management in Article 2: "For the purposes of this decree, delegation of a public utility refers to the transfer of certain non-sovereign tasks from the public authorities to a delegate, as identified in Article 4 below, for a specified period, with the aim of serving the public interest."

This provision clarifies that the delegation of public utilities excludes sovereign functions (*functio imperii*) and pertains exclusively to other tasks entrusted to the state for the fulfillment of individual needs.

In essence, delegation of a public utility entails the transfer by administrative authorities of a portion of their powers to other entities for the management of the public utility over a defined period of time.

The Algerian legislator identifies the entities authorized to grant the management of public utilities through delegation, which include:

- Local regional authorities (collectivités territoriales),
- Public administrative institutions (établissements publics à caractère administratif) falling under their jurisdiction and responsible for the public utility,

¹Executive Decree No. 18-199 of August 2, 2018, on the Delegation of Public Utility Management, Official Journal of the People's Democratic Republic of Algeria, Issue No. 48, p. 4.

- Public legal entities (personae juridicaepublicae) within the framework of an association (consortium)¹.

Moreover, Article 4 of Executive Decree No. 18-199 specifies the entities eligible to manage the public utility under delegation, which may be either public or private legal entities. However, it is mandated that these entities operate under Algerian law, and a formal delegation agreement (must be concluded with the delegating authority.

¹Public entities that establish or manage a delegated public utility appoint a representative to act on their behalf within the consortium, in accordance with a formal agreement. The appointed member holds the status of the delegating authority, representing the consortium members in the implementation of the public utility delegation. Refer to **Article 5 of Executive Decree No. 18-199** for further details.

المحور الأول: المرافق العمومية

تعد فكرة المرافق العمومية من أهم موضوعات القانون الإداري، فأغلب النظريات والمبادئ التي أنشأها القضاء الإداري تستند إلى فكرة المرفق العام، كما يعتبر هذا الأخير المظهر الإيجابي لنشاط الإدارة والتي تسعى من خلاله إلى إشباع الحاجات العامة.

لم يوجد اتفاق حول تعريف موحد للمرفق العمومي، فقد تم استخدام المصطلح على مر العصور لكن بمفاهيم مختلفة، ففي العصور القديمة تم استخدام مصطلح الخدمات العمومية، وفي الدولة الليبرالية في القرن التاسع عشر استخدم هذا المصطلح الذي سعى الفقهاء إلى تنظيمه، وصولاً إلى الفقيه Duguit الذي استخدم المصطلح في بنائه الأيديولوجي لنظرية الدولة، وكلية بوردو في البناء العلمي للقانون الإداري.¹ وهكذا تبلور مفهوم المرفق العام بتطور احتياجات المواطنين والظروف السياسية والاقتصادية والاجتماعية السائدة.

1 Gilles J. GUGLIELMI, *Une introduction au droit du service public*, l'université Panthéon-Assas (Paris II), France, 1994, P.4

أعتمد المفهوم التقليدي للمرفق العام في ظل الدولة الحارسة التي تهدف إلى تحقيق الأمن الداخلي والدفاع والعدل دون أن تتدخل في أي مجال آخر، غير أنه تطور بوجود الدولة المتدخلة، واستمرت التعديلات التي مست المرفق العام وصولاً إلى عصرنة المرفق العمومي.

لكن يجب التأكيد أن نواة الإدارة بدأت في عهد الرسول صلى الله عليه وسلم ببث الدعوة، وأخذ الغنائم والصدقات والجزية والعشور (الجمارك)، وأبدا الخلفاء المسلمون نجاحاً باهر في إدارة البلاد، حيث ابتكروا وأبدعوا في الإدارة التي كانت تضم العديد من المرافق العمومية وتديرها إما بالاستغلال المباشر كالمساجد، المدارس، المشافي، الجسور، البريد، الدفاع والعشور أي الجمارك والري وتوريد المياه ونحوها، فكانت الدولة تقوم بنفسها أو تحت إشرافها في شكل الإمارة أو الولاية والتي يقابلها الولاية والمديرية اليوم بمهمة إدارة المرافق العمومية مستعينة بأموالها وموظفيها، ومستخدمة في ذلك وسائل القانون العام.¹

¹ وهبة الزحيلي، الفقه الإسلامي وأدلته، الطبعة الرابعة، الجزء الثامن، دار الفكر، دمشق، سورية، 1997، ص.ص 6313-6376.

كانت الإدارة الإسلامية في الماضي تقسم الوزارة إلى قسمين: وزارة تفويض ووزارة تنفيذ، أما وزارة التفويض: فهي أن يستوزر الإمام من يفوض إليه تدبير الأمور برأيه وإمضاءها على اجتهاده، حيث يوجه وزير التفويض سياسة الدولة ويعين الموظفين وينهي مهامهم، كما يجبي الأموال وينفقها، ويسير الجيوش ويجهزها، كما يفصل في المظالم في ديوان المظالم.

وأما إدارة التنفيذ: فهي لتنفيذ ما يصدر عن الإمام لتدبير سياسة الدولة في الداخل والخارج، كما يعتبر وزير التنفيذ وسيطاً بين السلطان وبين الرعايا والولاة يؤدي عنه ما أمر، وينفذ ما طلب، ويمضي ما حكم.

وقد عرفت الشريعة الإسلامية المرفق العام بالمفهوم العام حسب الماوردي بأنه كل نشاط تقوم به الإدارة لصالح الجمهور، ومن ذلك إرفاق الناس في الأسواق وأبنية الشوارع، والرسوم عبر الجسور ورسوم النظافة.¹

¹ - مصطفى السيد دبوس، تمييز خدمات الدولة في إطار ما يقدمه المرفق العام من خدمات: "دراسة تحليلية"، المركز العربي للنشر والتوزيع، القاهرة، 2019، ص 71.

أولاً: تعريف المرفق العمومي

توجد العديد من التعاريف للمرفق العمومي والتي تختلف باختلاف المدرسة وباختلاف وجهة النظر للتعريف، فقد عرفه الفرنسي موريس هوريو بأنه: " منظمة عامة تباشر من طرف السلطات والاختصاصات التي تكفل القيام بالتقديم خدمة للجمهور على نحو مستمر".¹ أما الفقيه ليون ديجي فقد عرف المرفق العام بأنه: " كل نشاط يجب أن يكفله وينظمه الحكام لان الاضطلاع بأمر هذا النشاط لا غنى عنه لتحقيق التضامن الاجتماعي ولا يمكن تحقيقه إلا عن طريق السلطة الحاكمة التي تحقق المنفعة العامة " ² وعرفه اندري ديلوبادير بأنه: " كل نشاط يباشره شخص معنوي عام أو تحت رقابته مستعملاً قواعد استثنائية"

مما سبق نعرف المرفق العمومي انه كل مشروع أو نشاط يدار من طرف أجهزة مادية وبشرية وفنية يديره شخص معنوي عام بنفسه أو تحت إشرافه من أجل تحقيق مصلحة عامة ويخضع لقواعد القانون الإداري.

¹ Maurice HAURIUO, PRECIS de Droit administratif et de droit public , huitième edition, 1914, P.22-23

² Gilles J. GUGLIELMI, Op.Cit, P.6

ثانيا : عناصر المرفق العمومي

يقوم المرفق العمومي على 4 عناصر هي:

- ✓ مشروع: أي نشاط تديره مجموعة من الأجهزة المالية، البشرية و الفنية.
- ✓ يرتبط بشخص معنوي عام (عنصر عضوي).
- ✓ عنصر وظيفي (أي الهدف).
- ✓ عنصر مادي (تطبيق القانون الإداري).

ثالثا : أساليب إدارة الدولة للمرفق العمومي

تتفرد السلطة العمومية بالحق في تحديد أسلوب تسير المرفق العمومي مع الأخذ بعين الاعتبار الظروف السياسية والاقتصادية والاجتماعية والثقافية السائدة في الدولة بالإضافة إلى السياسة العامة للدولة ونوع وطبيعة الموفق، فالمرافق التي تمس كيان دولة وسيادتها كمرفق الأمن، القضاء، الدفاع ليست كالمرافق الأخرى كالتزويد بالكهرباء والغاز، الماء كما أن المرافق الاقتصادية تحتاج بطبيعتها إلى وسائل وأساليب تختلف عن وسائل وأساليب المرافق العمومية الإدارية.

لذا تختار السلطة المختصة بإنشاء المرفق الأسلوب الإداري من بين مجموعة من الأساليب المتمثلة في الاستغلال المباشر، أسلوب المؤسسة، أسلوب التفويض.

1- أسلوب الاستغلال المباشر

يقصد به أن تقوم الإدارة بنفسها بتقديم الخدمة من خلال استخدام أساليب القانون العام ومستخدمة في ذلك موظفيها وأموالها سواء كانت مركزية "الوزارات" أو محلية (ولاية، بلدية). فتديره في هذه الحالة الدولة من خلال الوزارة أو البلدية أو الولاية ولا يتمتع المرفق المدار في هذه الحالة بالشخصية المعنوية، ويعرف أيضا بأنه الأسلوب القديم لسير المرفق العمومي حيث تقوم به الدولة مستعينة بأموالها و موظفيها من خلال وسائل القانون العام.

وبالتالي فالاستغلال المباشر هو أن تتولى الإدارة بنفسها القيام بإدارة المرفق العمومي الذي أنشأته، حيث تدخل في علاقة مباشرة مع المنتفعين بالخدمة من خلال موظفيها، مستخدمة امتيازات السلطة العامة وميزانيتها المخصصة لهذا الهدف في إطار القانون الذي يحكم المال العام.

يمكن أن يتم الاستغلال المباشر إما من خلال تسيير الاستغلال المباشر المركزي أو من خلال تسيير استغلال المباشر للجماعات المحلية.

2- أسلوب المؤسسة

تعرف المؤسسة بأنها ذلك الشخص المعنوي العمومي الخاضع للقانون العام والذي يقوم بنشاط متخصص، ومكلف بتسيير المرفق العمومي ويتمتع بالشخصية المعنوية. ويصطلح عليه بالشخص المرفقي أو المصلحي.

وعرفها سليمان الطماوي بأنها: "مرفق عام يدار عن طريق منظمة عامة ويتمتع بالشخصية المعنوية".¹

ويعرفها عمار عوابدي بأنها منظمة إدارية عامة تتمتع بالشخصية القانونية وبالاستقلال المالي والإداري، ترتبط بالسلطات الإدارية المركزية المختصة بعلاقة التبعية والخضوع للرقبة الإدارية وهي تدار بالأسلوب الإداري اللامركزي لتحقيق أهداف محددة في نظامها القانوني"²

¹ سليمان الطماوي، المرجع السابق، ص. 87

² عمار عوابدي، المرجع السابق، ص. 307

وبالتالي فإن أسلوب المؤسسة لتسيير المرفق العمومي يعتبر أسلوب وسطي بين التسيير المباشر وتفويض التسيير، حيث أن أسلوب التسيير عن طريق المؤسسة تعهد فيه السلطات الإدارية المركزية واللامركزية لأشخاص عمومية أخرى مهمة تسيير مرفق عمومي. أما أسلوب التفويض فتعهد فيه السلطات الإدارية مهمة التسيير للخواص.

ومما سبق يمكن تعريف المؤسسة العمومية بأنها تلك المنظمة أو الهيئة التي تتمتع بالشخصية المعنوية والتي توكل لها السلطة العامة التخصص في إشباع حاجات المجتمع في تخصص محدد قانونا وتخضع لرقابتها. تتمتع المؤسسة العمومية بالعديد من الخصائص يمكن إيجازها فيما يلي:

*الشخصية المعنوية العامة

*تحقيق المنفعة العامة

*تقوم وظيفتها على أساس التخصص

حيث لا تهدف المؤسسة العمومية لتحقيق هدف عام غير محدد وإنما هدف خاص أي لا تملك أهلية التصرف خارج إطار الخدمة والمرفق الذي أنشأت من أجل إشباعه فلا يمكنها

استخدام أموال هذا المرفق لتسيير غاية أخرى ولو كانت في إطار المصلحة العامة.¹

وتجدر الإشارة أن المؤسسة تخضع للرقابة الوصائية مهما كانت درجة الاستقلال المالي والإداري الذي تتمتع به هذه المؤسسة العمومية، وتتمثل مظاهر الرقابة الوصائية الإدارية في: الرقابة على الأجهزة والأشخاص المسيرة للمؤسسة العمومية، والرقابة على أعمال وتصرفات المؤسسة العمومية.

أنواع المؤسسات العمومية

تختلف المؤسسات العمومية باختلاف الهدف المتخصص الذي تسعى لتحقيقه ويمكن تقسيم المؤسسة العمومية إلى ثلاث أنواع هي:

* المؤسسات العمومية الإدارية. أو كما اصطلح عليها في القانون 12/23² بالمؤسسات العمومية الخاضعة لقواعد القانون العام ويقصد بها المؤسسات ذات الشخصية المعنوية والاستقلال المالي التي أنشأتها الدولة أو الجماعات المحلية . وتنتمى هذه المؤسسات بالطابع الإداري أو العلمي أو الثقافي أو

¹ سليمان الطماوي، المرجع السابق، ص 65

القانون رقم 12-23 المؤرخ في 5 أوت 2023 المحدد للقواعد المتعلقة بالصفقات العمومية، الجريدة الرسمية للجمهورية الجزائرية، العدد 51، السنة الستون، الصادرة بتاريخ 6 أوت 2023، ص5 وما بعدها.

المهني أو الصحي أو أي طابع آخر . وتمسك حساباتها وفقا لقواعد المحاسبة العمومية.

*المؤسسات العمومية الخاضعة لقواعد القانون التجاري وهي المؤسسات التي لها شخصية معنوية واستقلال مالي والمنشأة من قبل الدولة أو الجماعات المحلية ويمكن أن تكون هذه المؤسسات في شكل مؤسسة تسيير خاص، أو ذات طابع علمي ، تكنولوجي أو غير ذلك، وتمسك محاسبتها وفق النظام المحاسبي المالي المنصوص عليه في القانون 07-11.

*المؤسسات العمومية الاقتصادية وهي الشركات التجارية التي تمتلك فيها الدولة أو أي شخص معنوي آخر خاضع للقانون العام بشكل مباشر أو غير مباشر غالبية رأسمالها الاجتماعي.

3- تفويض المرفق العام

عرف المشرع الجزائري في المرسوم التنفيذي رقم 18-199 عرف المرفق العام في المادة 02: " يقصد بتفويض المرفق العام في مفهوم هذا المرسوم، تحويل بعض المهام غير

¹ المرسوم التنفيذي رقم 18-199، المؤرخ في 2 أوت 2018، المتعلق بتفويض المرفق العام، الجريدة الرسمية للجمهورية الجزائرية، العدد 48، ص 04

السيادية التابعة للسلطات العمومية، لمدة محددة، إلى المفوض له المذكور في المادة 4 أدناه بهدف الصالح العام"

يفهم من هذه المادة أن تفويض المرفق العمومي لا يتعلق بالأعمال السيادية وإنما بالمهام الأخرى الموكلة للدولة في إطار تحقيق حاجيات الأفراد.

يقصد بتفويض المرفق العمومي أن تتقل السلطات الإدارية جزءا من صلاحيتها لهيئات أخرى، تقوم بتسيير هذا المرفق العمومي لفترة محددة.

حدد المشرع الجزائري الأشخاص التي يمكن لها منح تسيير المرفق العمومي في إطار التفويض في مايلي:

- الجماعات المحلية الإقليمية،
- المؤسسات العمومية ذات الطابع الإداري التابعة لها والمسؤولة عن المرفق العام.
- أشخاص معنوية خاضعة للقانون العام في إطار تجمع¹.

¹ يعين الأشخاص العموميون المنشئون أو المسيرون للمرفق العام المفوض ممثلا عنهم ضمن التجمع، بموجب اتفاقية، حيث يحوز العضو المعين صفة السلطة المفوضة ليمثل أعضاء التجمع في تجسيد تفويض المرفق العام ، أنظر المادة 05 من المرسوم التنفيذي رقم 199-18

كما حدد المشرع الجزائري الأشخاص المفوض لهم تسيير المرفق العام في نص المادة 04 من المرسوم تنفيذي 18-199 في الشخص المعنوي العام أو الشخص المعنوي الخاص ولكن اشترط أن يكون هذا الشخص خاضع للقانون الجزائري وأن تبرم معه السلطة المفوضة اتفاقية التفويض.