

University of Mohamed Lamine Debaguine Setif2
Faculty of Law and Political Science
Department of Law

Lectures on International Community Law

For 1st Year L.M.D Student

Prepared by:

Dr. chakri Soumia

2025-2026

Importance of Studying the International Community

- Defining the International Community for Students.
- Allow students to understand the historical development stages of the international community, starting from ancient times through the Middle Ages and up to the modern and contemporary international community.
- Provide students with knowledge related to key actors in international law, including States Exercising Sovereignty, Various Manifestations of International, Regional, and Non-Governmental Organizations, Liberation Movements, Multinational Corporations, Individuals, and Their Interrelationships, Alongside the Resultant Rights and Responsibilities.

Introduction:

The term "international community" is commonly used during crises that threaten international peace and security, such as wars, revolutions, and even internal armed conflicts like civil wars. This term is also spread in news bulletins, political analyses, and international reports, making it familiar to everyone. It is often linked with criticisms of ineffectiveness and inaction in addressing numerous international issues, such as long-lasting crises affecting Palestine, Western Sahara, and others.

International community law serves as an introduction to the study of international law in its various branches. Therefore, it is considered the foundation and basis for understanding other modules in the coming years, such as International Public Law and Human Rights in the second year, and International Humanitarian Law and International Criminal Law, which are studied in the third year of the General Law curriculum.

Therefore, this course will be presented in three main chapters. The first chapter will discuss the concept of the international community by defining it, presenting its characteristics, and discussing its sources, followed by an examination of its historical development. The second chapter will cover the actors in the international community, starting with states, then international organizations, and concluding with the third chapter, which will address the legal status of newly emerging entities in the international community, including individuals, liberation movements, multinational corporations, and others.

Course Chapters

- First Chapter: Definition of International Community
- Second Chapter: Actors in the International Community (States and International Organizations)
- Third Chapter: The Legal Status of Emerging Entities in the International Community (Actors, Liberation Movements, and Multinational Corporations)

First Chapter: Definition of International Community

- First Section: Definition of the International Community
- Second Section: Characteristics of the International Community
- Third Section: Sources of International Community Law
- Fourth Section: Historical Evolution of the International Community

First Chapter: Definition of International Community Law

International community law consists of a set of rules that apply to members in the international law in the context of international relations. It also regulates how these members interact with each other and with other entities. People who are subject to international law are collectively referred to as the international community. This term represents an ever-evolving concept, and this evolution has had an impact on the rules of international law.

International community law serves as the legal framework that governs the many components of the international community. It outlines how members within this community come into existence, their rights, and their responsibilities. To understand this legal framework, it is important to begin by defining the concept of the international community itself. This concept is basically linked to the international community law and is a reflection of it. Therefore, it is important to provide a clear definition of the international community, discuss the sources of the applicable law, and highlight its key characteristics.

First Section: Definition of the International Community

There are various opinions (viewpoints) among scholars regarding the existence of the concept of the international community as an independent community with its own members and entities. These opinions can be divided into three main categories:

1. A viewpoint that denies the fundamental existence of the international community, viewing what dominates international relations as mere chaos and confirming the absence of international law, with the law of power governing relationships.
2. A viewpoint that recognizes the existence of a genuine (real) community of individuals and entities that have distinctiveness (uniqueness) and independence, connected by solidarity and mutual influence, often referred to as an "international community."
3. A viewpoint that sees the international community as a collection of moral and legally accountable entities, such as individuals and organizations.

The term "international community" refers to the collective of independent political entities that interact with each other in the world. This includes states, international organizations like the United Nations, the African Union, the European Union, and other organizations that have been established through international agreements and treaties. This assumes that all of these entities face the challenge of working together to find solutions to

different crises in the name of the common interest and the universality of shared human values. In their interactions with each other, these entities are subject to international law.

These entities within the international community have political characteristics, differing in their organizational structures and the elements that constitute them. Each entity depends on its own unique strategy to assert its presence and political weight within this community.

The international community is composed of entities with international legal personality, including states and government-owned international organizations, as well as other entities that do not possess this status. These non-state entities include non-governmental international organizations, national liberation movements, national committees, and other independent political entities.

Second Section: Characteristics of the International Community

The international community is characterized by a set of features that distinguish it from other communities.

First: The international community is composed of independent international political entities.

It is a group of individuals recognized under international law as having legal personality, rights, and international obligations that govern their relationships. Therefore, these are political entities, and they are characterized by their independence, meaning they are not subject to any higher authority.

Second: A community without superior authority.

Relationships in the international community are horizontal, not vertical. There is no authority that supersedes (replace) the sovereignty of states, not even international organizations, which do not govern states.

Third: A community with relative obligations.

One state may sign an agreement that another state does not sign, making the signing state bound by the agreement while the non-signing state is not. This highlights the relative effects within the international community.

Fourth: A community with conflicts.

Contemporary developments have shown that the international community experiences conflicts. After economic and ideological conflicts between the East and the West, the international community entered a cold war, which lasted for years. However, racial and linguistic protests reappeared after the breakdown of communism.

Fifth: A community that seeks solidarity.

European countries, after the World Wars and the devastation (destruction) to humanity, wanted to stabilize continents through treaties, conferences, and organizations,

particularly the League of Nations and the United Nations, with the aim of achieving international peace and security.

Sixth: Absence of legislative authority to enact rules for the international community.

The international community is characterized by the absence of an authority that governs the sovereignty of states and sets the laws that govern them. Therefore, some argue that the absence of this authority has turned it into a chaotic and virtual community. However, this view is not accurate because most rules of international law are unwritten and arise through custom, agreements between states, or international organizations. These rules are codified after getting used to their practice and having a sense of their obligation, turning them into written rules documented in the form of international treaties.

Seventh: Proportional consequences between entities of the international community.

Despite the existence of international legal rules prescribed (set) by sources of international law, these legal rules are generally abstract and general, addressing entities by their attributes rather than their individual identities. However, some argue the absence of consequences or lack of bindingness (obligation) of international law. Nevertheless, it is impossible for jurisprudence to deny the existence of the concept of consequences in the international community based on its absence from explicit rules in this law. Consequences indeed exist in the international community and have changed with the development of international law.

In case an individual within the international community fails to respect its international obligations, they are subjected to consequences. However, these consequences differ from those imposed on individuals and often take the form of compensation, especially when unlawful acts result in harm to another state. Alternatively, they may take the form of punitive sanctions (**military or non-military**), as stipulated (specified) in the United Nations Charter.

Moreover, these consequences are relative, meaning that they depend on the general consent of states to submit to the provisions of international public law. No state is automatically or coercively subjected to it. In other words, its rules are based on the consent of states, except for the imperative rules of international law, which cannot be violated, nor can there be an agreement to violate them.

Eighth: Consensual Arbitration among Members of the International Community

There are numerous international judicial bodies, each with its own specialized jurisdiction. Among the most significant are:

- The International Court of Justice, even though it specializes in states, its judgments remain advisory.
- The International Criminal Court specializes in the prosecution of individuals, not states or governmental international organizations.

- Human Rights Courts (e.g., the European Court, the African Court, and the Inter-American Court).

Furthermore, international justice differs from national justice in that it is consensual. In other words, it depends on the general consent of states to submit to the provisions of international public law. No state is automatically or coercively subjected to it. Therefore, its jurisdiction is subject to the acceptance of states. It cannot consider a specific case unless the parties to the dispute have accepted its jurisdiction. Thus, no international court has compulsory jurisdiction unless the parties involved have declared their acceptance in the fundamental statute for all legal disputes arising between them and other states that have accepted the same commitment.

Third Section: Sources of International Community Law

International law scholars distinguish between official sources and supplementary sources of international law, and they often refer to Article 38 of the Statute of the International Court of Justice, which states:

"The Court, whose function is to decide in accordance with international law such disputes as are submitted to it, shall apply:

- a. international conventions, whether general or particular, establishing rules expressly recognized by the contesting states;
- b. international custom, as evidence of a general practice accepted as law;
- c. the general principles of law recognized by civilized nations;
- d. subject to the provisions of Article 59, judicial decisions and the teachings of the most highly qualified publicists of the various nations, as subsidiary means for the determination of rules of law.

This provision shall not prejudice the power of the Court to decide a case *ex aequo et bono*¹ if the parties agree thereto."

From the text of Article 38, we can deduce that sources of international law can be categorized into:

Primary Sources:

1. **Treaties:** Article 2 of the 1969 Vienna Convention on the Law of Treaties defines treaties as follows: "An international agreement concluded between States in written form and governed by international law, whether embodied in a single instrument or in two or more related instruments and whatever its particular designation..."

¹ Latin for "according to the right and good," which means **justice and equity**. the term (also known as *amiable compositeur*) refers to a tribunal's consideration of a dispute according to what is fair and just given the particular circumstances, rather than strictly according to the rule of law.

The legal scholar Reuter Paul defines treaties as: "The process of expressing the harmonious intentions of two or more persons under international law, with the aim of creating legal effects in accordance with the rules of international law."

Therefore, a **treaty**, in simple legal terms, **is any legal agreement entered into in writing between two or more entities under international law with the intention of creating legal effects.**

2. **Customary International Law:** It consists of unwritten rules resulting from a consistent and general practice, accepted as law by members of the international community.

3. **General Principles:** These are fundamental principles recognized and relied upon by international and domestic legal systems. They can be divided into general principles of international law, coming from the foundations of the international legal system (such as the principle of state equality, freedom of navigation on the high seas, and the right of states to their natural resources), and general principles coming from domestic law systems, shared among these systems (examples include the principle of good faith in the exercise of rights and the principle of respecting acquired rights).

Supplementary Sources:

1. **Judicial Decisions:** Refers to judgments issued by international courts and tribunals, including the legal rules and principles contained therein.

2. **International Jurisprudence:** This term refers to the studies, research, and publications of prominent legal scholars in the field of public international law. As a result, the International Court of Justice has traditionally referenced the opinions of these legal scholars in its judgments, acknowledging their significant role in the field of international law.

3. **Principles of Justice and Equity:** These are legal principles resulting through reason and the wisdom of legislation. However, the International Court of Justice requires the consent of the disputing parties to apply principles of justice and equity, making it a source of law through agreement and consent.

What can be observed from the analysis of Article 38 of the Statute of the International Court of Justice is its neglect of an important source of international law, specifically international decisions issued by international organizations, especially those of the United Nations Security Council and the General Assembly. Some legal scholars attribute this omission to the historical and political circumstances surrounding the drafting of the Court's Statute, which was developed under the auspices (guidance) of the United Nations League. International decisions by organizations like these, in addition to individual state actions, constitute a modern source of international law.

Fourth Section: Historical Evolution of the International Community

The development of the international community has passed through various significant stages, which we will summarize as follows:

First: Ancient Times (Before Christ to 476 AD)

The emergence of the international community is closely connected to several ancient civilizations. It is essential to recall the historical stages of the international community's development. Some scholars agree that ancient times witnessed the emergence of some aspects of international law. This can be illustrated with the following examples:

- **Indian Civilization:** The Indian legal code, known as the "Laws of Manu," regulated rules of warfare, treaty-making, and diplomatic representation. It was developed around 1000 BC.
- **Mesopotamian Civilization:** The Sumerian state in southern Mesopotamia (modern-day Iraq) engaged in numerous international interactions and relations around 4000 BC. For example, there was a treaty in the early history (3100 BC) between Ennatum, the victorious ruler of the city-state of Lagash, and representatives of the people of Umma. This treaty included specific provisions for arbitration in disputes.
- **Pharaonic Civilization:** The ancient Egyptians, around 3200 BC, entered into various treaties with neighboring kings. These treaties were categorized as follows: treaties of vassalage, alliances, and protection. For instance, an agreement was made in 1279 BC between Pharaoh Ramesses II of Egypt and Hattusili III, the Hittite king, which contained special provisions for cooperation in case of a common enemy and the extradition (repartition) of fugitive criminals.
- **Greek Civilization:** The Greek society consisted of multiple independent city-states, each with full autonomy. This system led to the development of certain rules of international law governing relations between these city-states during both peace and wartime. Greeks also recognized some regulatory principles for warfare, such as the necessity of declaring war before engaging in it.
- **Roman Civilization:** In Roman civilization, Roman citizens were subject to the Jus Civile (the Roman civil law). As the number of foreigners increased in Rome, authorities appointed judges specifically for them, known as "judges of foreigners." These judges applied customary law and principles of ethics and justice. This body of law was later referred to as the Jus Gentium (Law of the People). Romans also established another system to govern their relations with other nations, which involved the appointment of a group of 20 religious officials called the "Fetiales" who were responsible for applying divine law (Jus taorum) to Rome's relations with other peoples. Those nations that did not have treaties with Rome did not enjoy protection under Roman law.

What distinguishes (differentiates) this period:

- The existence of some customary international rules that different civilizations contributed to forming, given that these civilizations did not share a common law among ancient states. Equality before the law for different nations was not recognized, and social foundations for international law were limited.

- The concept of international law as understood today was not fully understood during ancient times. **Foreigners were often considered as enemies**, and there was no sanctity associated with treaties. The law of force governed international relations during that era.

- Ancient civilizations contributed to the formation of some international law rules through geographically and contextually limited interactions. However, there was no equivalent to the contemporary international community, which enjoys a degree of organization, stability, and adherence to established legal principles.

Second: The Middle Ages (476 AD to 1453 AD)

The Middle Ages began with the fall of the Western Roman Empire in 476 AD and ended with the fall of the Eastern Roman Empire in 1453 AD. This period was characterized by the division of society into two major parts: the Islamic society and the Christian society.

1. **Islamic Society:** Islamic civilization played a significant role in establishing many principles of international law. It started with the founding of the Islamic state in 622 AD and the following development of numerous international rules and humanitarian principles, which formed the basis of international relations. Islamic jurisprudence categorized the international community into three parts:

A- Dar al-Islam (House of Islam): The goal of Islam was to unify all Muslims. It did not recognize the division of the world into Islamic states. All lands where Islamic law (Sharia) was applied, and Muslims had authority were called Dar al-Islam. Muslims, non-Muslims under a pact (dhimmis), and those granted security (musta'min) lived in these lands.

- Muslims were those who followed Islam and adhered to the principles of Islamic law.
- Dhimmis were non-Muslims who were part of the Islamic society and enjoyed certain rights and protections in return for paying the jizya (a financial tax).
- Musta'min were non-Muslims who did not convert to Islam but wanted protection from the Islamic state while residing within its territory for a specified period.

B- Dar al-Ahd (House of Covenant): These were lands that did not follow Islam but had treaties (covenants) with the Islamic state, and hostilities were not declared against them. Covenant, in this context, referred to a temporary peace agreement, such as truces, ceasefires, and reconciliation.

C- Dar al-Harb (House of War): These were lands that did not follow Islam and did not have any agreement or covenant with the Islamic state.

Islamic law (Sharia) put rules to govern international relations both in peacetime and during warfare. The principles of modern international humanitarian law can trace their origins to Islamic law.

2. **European Society:** Medieval Europe was characterized by political chaos, feudalism, and the dominance of the papacy. This period saw the Thirty Years' War between Catholic and Protestant European states, which ended with the Treaty of Westphalia in 1648.

This treaty drew inspiration from the writings of philosophers and theologians influenced by Greek idealistic philosophy. It laid the foundations for the concept of collective security and marked the beginning of the modern state and international community. By ending the authority of the Pope, it put an end to religious and sectarian conflicts. Although the treaty did not establish the principle of permanent peace, it did provide relative stability among European states by preserving the existing territorial boundaries. Therefore, the Treaty of Westphalia marked a new direction in international relations and laid the groundwork for the European collective security theory.

Results of the Treaty of Westphalia:

1. Appearance of the concept of the state and the international community.
2. Preparation of international conditions for meetings to discuss common interests.
3. Adoption of the principle of equality among states.
4. Establishment of the system of permanent embassies replacing temporary missions, recognition of diplomatic representation, and the exchange of ambassadors, which became an international norm among European states after the treaty.
5. Opening the door for the codification of legal rules.
6. Shifting international relations towards cooperation and participation rather than domination and subjugation.
7. Adoption of the principle of relative equality among states, thereby achieving the principle of non-interference in internal affairs.
8. Laying the initial principles of traditional international law, which later progressed into public international law.

Third: The Modern Era

The Treaty of Westphalia is considered the cornerstone that established the foundations of traditional international law. Additionally, prominent scholars during this period, such as Grotius, Suarez, Vitoria, and Machiavelli, contributed to the development of international legal principles.

The Vienna Congress (1815-1818) is another significant event in this era. It was an international attempt to redraw the political map of Europe, bringing together European monarchs, ministers, and diplomats in Vienna. The goal was to regulate European affairs and restore international balance, especially after the French Revolution. Many principles were adopted during this congress, including the principle of neutrality and the principle of balance of power, among others.

This period was also marked by the Monroe Doctrine, declared by the U.S. President in 1823. This doctrine outlined many principles and norms of international law, particularly those related to humanitarian international law. Then, agreements and conferences, such as the Hague Peace Conferences of 1899 and 1907, led to the development of rules for peaceful dispute resolution, laws of land and naval warfare, and rules of war.

Thus, this era was characterized by the establishment of legal rules governing relations among the international community, particularly among European states. Some refer to this period as the European Community era, but it is important not to ignore the presence of American continent nations, especially towards the end of this era.

Fourth: The Contemporary Era from 1914 to the Present

This era witnessed the rise of international organizations as key players in international law. Notable organizations include the Universal Postal Union (1865), the World Health Organization (1946), the World Bank (1944), and the International Monetary Fund (1944). Additionally, two world wars happened during this period.

Following World War I, efforts were made to find solutions, starting with the Paris Peace Conference of 1919 and the signing of the Treaty of Versailles in 1919. The League of Nations was established, initially consisting of 42 member states and later expanding to 58 member states. However, the League was weak for various reasons, including the inadequacy of its texts and the absence of authorities appropriate to its tasks. Additionally, major powers like the United States and Germany did not join the League, and France and Britain held significant influence within it.

After the failure of the League of Nations following World War II, it was dissolved in 1946. Efforts were then made to create a new organization, the United Nations (UN), which was established during the San Francisco Conference in June 1945. The UN's primary objectives include preserving international peace and security, developing friendly relations among nations, ensuring self-determination for all peoples, promoting international cooperation on economic, social, cultural, and humanitarian issues, and safeguarding human rights and fundamental freedoms for all. The UN has key bodies, including the General Assembly, the Security Council, the Economic and Social Council, the Trusteeship Council, the International Court of Justice, and the Secretariat.

The United Nations preserved several principles, including the principle of sovereign equality among all its members, the principle of good faith, and the principle of non-interference in the internal affairs of states.

Second Chapter: Actors in the International Community (States and International Organizations)

Through our study of the historical evolution of the international community, we have observed that it is a community that constantly evolves in response to ongoing changes and

developments. This has led to changes in the actors within the international community and the emergence of entities.

To discuss the actors in the international community, we must first understand the concept of international legal personality. International legal personality is not limited to states alone but is a concept that can apply to any entity within the international community as long as it fulfills its elements and has an impact on and is impacted by it.

International jurisprudence is divided between those who support and oppose the existence of international legal personality. Some, like jurist Hans Kelsen, denied its existence, primarily based on their denial of the moral personality in general. They regarded the international legal personality of the state as a mere formal political organization of the powers it uses for its purposes in both domestic and international systems. On the other hand, the majority of international law scholars acknowledge the existence of international legal personality.

There are several definitions of international legal personality. It can be defined as: "The capacity to acquire rights and assume duties with the ability to protect them through the filing of international claims." It can also be defined as: "**Any human unit that occupies a position in building the international community and exercises international, regional, or specialized jurisdiction, regulated by international legal rules. It also defines the rights, obligations, and responsibilities of this entity towards other international entities or towards the international community as a whole.**"

International legal personality is determined by the fulfillment of certain conditions:

1. Eligibility **to acquire rights** and assume duties and obligations.
 - Rights include the right to **conclude treaties**, diplomatic representation, sending and receiving diplomatic and international missions, and enjoying international and diplomatic privileges and immunities.
 - Obligations include respecting international law, **executing international obligations in good faith**, refraining from using force or threatening to use it unlawfully in international relations, settling international disputes through peaceful means, refraining from interfering in the internal affairs of other international personalities, and respecting the rights of other international personalities.

2. The ability to **protect its rights** through the submission of international claims, meaning its ability to file legal cases before international courts.

3. The ability to **establish an international legal** basis with other international entities, whether through treaties or customary practices.

4. The ability to **engage in legal actions** with other subjects of international law, such as establishing diplomatic relations with states and organizations, as well as engaging in individual actions to protect its legal properties.

Based on the definition and the required conditions for international legal personality, it becomes evident that only states and international organizations are considered as actors in international law. Others may be included among the entities newly introduced to the international community. Therefore, we will discuss states in the first section and international organizations in the second section of this chapter.

Section One: States

States are the primary legal entities in the international community, with their origins traced back to the Treaty of Westphalia.

First Subsection: Definition of the State

Numerous political and legal definitions of the state exist, each emphasizing different aspects of its nature. In international law, a state can be defined as an independent political entity equipped with international legal personality. This definition underscores the presence of a population, territory, and a governing authority.

This definition highlights that the essential components of a state are its people, government, and territory. Meanwhile, the constitutive elements of the state are sovereignty and recognition.

It is crucial to differentiate between a state and a nation, as they are sometimes confused. A state can comprise multiple nations, and conversely, a nation may consist of multiple states. Unlike a state, a nation does not necessarily require a governing authority. The key element of a state is its existence as an independent political entity.

Part One: pillars of the State

The fundamental pillars of a state are its population, territory, and authority.

I. Population

The population refers to a group of individuals residing within the territory of a specific state, subject to its laws. This population can include citizens, foreigners, or residents. As for nationals, they are the people of a specific state who belong to it by virtue of their citizenship and allegiance. The nature of their citizenship can be either original or acquired. The principle of whether citizenship is determined by bloodline or territorial affiliation is essential. It's worth noting that the Algerian state primarily considers bloodline (*jus sanguinis*) as the basis for granting Algerian citizenship, with territorial affiliation (*jus soli*) being an exception.

Every individual who possesses the citizenship of a particular state is considered a subject of that state and, consequently, a member of its population. However, in cases of multiple citizenships, such as in the *Nottebohm* case, where an individual held citizenship in both Liechtenstein and Guatemala, the determinant is the genuine or effective citizenship (as explained in the lecture). This principle was recognized by the International Court of Justice in the *Nottebohm* case of 1955.

From the concept of the people or nationals, several legal consequences arise:

- Allegiance to the state.
- Legal subjugation to the state.
- Diplomatic protection: This is an inherent right of the state exercised on behalf of its subjects. It cannot be renounced, and it serves as a last resort after exhausting all diplomatic and secret avenues through negotiations and arbitration. Diplomatic protection necessitates meeting three conditions :
 - Citizenship: The effective citizenship is the key factor.
 - Clean hands: This means not causing harm to others.
 - Exhaustion of all internal remedies.

On the other hand, residents do not hold the citizenship of the state but reside within its territory for various purposes, such as work, education, long-term medical treatment, or other reasons. They enjoy the rights of foreigners, not those of nationals, which means they do not have the right to vote or run for office in elections, for example.

Foreigners, meanwhile, are individuals who are subjects of other states and are present within the territory of a state that is not their own. Their presence on the state's territory is typically temporary, lasting less than six months, and can be for short-term purposes like tourism or other similar reasons.

Therefore, the population of a state encompasses both nationals (citizens) and residents (foreigners) who are present within the territory of a given state, and there is no specific population threshold required for the existence of a state.

II- Territory

the concept of territory is defined as one of the elements of a state. It represents the geographical area where the population resides, and where the state exercises its political authority. There is no specific requirement for the size of the territory; it can be large or small. What matters is the geographic delineation of the territory, which can be determined by natural features such as mountains, rivers, seas, or artificial features like fences or walls. Virtual markers like lines of longitude and latitude can also be used for this purpose.

Territory can be acquired through various means, including independence, occupation over time, cession, or the addition of attachments, whether they are natural or artificial. Territory can also be acquired through mergers, like the reunification of East and West

Germany, or through division, as seen in the case of the dissolution of the Soviet Union. Additionally, territory can be acquired through annexation, conquest, or seizure in the case of unclaimed territories.

Territory includes both land territory and maritime territory, which encompasses land, sea, and air.

1. **Land Territory:** Land territory refers to the solid land area of a state, whether it's continental or not. It is separated from other states by natural or artificial boundaries established through agreements between states.

2. **Airspace Territory:** Airspace territory includes the airspace over a state's land and extends into the atmosphere. A state has full sovereignty over its airspace, and other states must seek permission or comply with agreements to navigate through it. Outer space, beyond the atmosphere, is regulated by international law, and no state can claim sovereignty over it. It is considered the heritage of humanity.

3. **Maritime Territory:** Maritime territory includes several subdivisions:

- **Internal Waters:** This zone lies before the baseline from which territorial sea is measured and includes ports, harbors, bays, lakes, and rivers. A state has full sovereignty over its internal waters, but it may grant privileges to other states through agreements for purposes like navigation.

- **Territorial Sea:** Extending 12 nautical miles from the baseline, this area falls under the full sovereignty of the coastal state. It's worth noting that the distance used to be calculated as 3 nautical miles in the past. When two states face each other and define their territorial waters, they use the median line, which is equidistant from their respective baseline points. The state exercises full sovereignty over this area in terms of control, navigation, customs, environmental protection, and health regulations. However, in return, concessions are made to other states to ensure innocent passage of foreign vessels, provided these vessels are not warships and do not intend to harm the state.

- **Contiguous Zone:** also known as the adjacent zone, is the area that follows the territorial sea. The United Nations Convention on the Law of the Sea (UNCLOS) of 1982 defined the maximum width of the contiguous zone as 24 nautical miles, measured from the baseline. In this zone, the state exercises necessary control to prevent violations of its customs and tax laws, along with other regulations. The state also maintains its sovereign rights and the freedom of maritime navigation in this area.

- **Exclusive Economic Zone (EEZ):** This zone extends up to 200 nautical miles from the baseline. While the coastal state doesn't have sovereignty over this area, it has exclusive rights for resource exploration and exploitation.

- **Continental Shelf or Continental Ridge:** This includes the continental shelf of any coastal state to the seabed and subsoil of the submerged areas that extend beyond its territorial sea throughout the natural extension of the territory of that coastal state to the

outer edge of the continental margin or up to a distance of 200 nautical miles from the baselines from which the breadth of the territorial sea is measured.

- **High Seas:** This is the area that is not subject to the sovereignty of any state. Everything in this area is considered common to all states on an equal footing, and all states are responsible for protecting the environment and safety in it, whether they are coastal or landlocked. It is open and available to all states, where freedom of the high seas is exercised, including freedom of navigation, overflight, construction and establishment of islands or structures, freedom of fishing, freedom for scientific research, and the freedom to allocate any part of the high seas for peaceful purposes for all coastal and landlocked states.

- **Archipelagic Waters:** This applies to archipelagic states, which are countries composed of a group of islands (such as Indonesia and the Philippines). It refers to the waters surrounding these islands. The sovereignty of archipelagic states extends to the waters enclosed by the archipelagic baselines agreed upon by the archipelagic states and neighboring states, regardless of their depth or distance from the coast. This sovereignty also extends to the airspace above archipelagic waters, as well as to the seabed and its resources.

- **Straits:** These are parts of the waters located between two land masses or that connect two seas. These straits remain open for maritime navigation, and it's also possible for aircraft to fly over them. Submarines can pass through them as well. Coastal states can regulate fishing activities and protect the environment in these straits through international agreements.

III- Authority

Here, it refers to institutions or governing bodies. There is no state without legal institutions or entities with authority. These institutions constitute the state in its narrow sense. At the highest level, they are referred to as political institutions or the government in its general sense (the President, the heads of the two parliamentary chambers, the Prime Minister). At a lower level, they are referred to as administrative institutions or administration in its general sense (the governor, the head of the district, the mayor).

Authority does not need to take on a specific form. It is sufficient that it **extends its control over the territory**, oversees its **organization with the legal rules** it establishes, and supervises their application **using legitimate means of coercion at its disposal**, based on the **principle of sovereignty**. When the people, through their rulers, accept submission to coercion through constitutional institutions belonging to the state, they accept the constraints on their sovereignty.

However, authority must adhere to two important principles:

- The principle of the effectiveness of authority: It refers to the state's ability to **effectively exercise** its powers.

- The principle of continuity: Changing the government does not mean the cessation of authority; it remains continuous.

Part Two: Elements of the State

The elements of the state consist of sovereignty and recognition.

First: Sovereignty

Sovereignty is defined as the legal capacity of the highest authority of the state to exercise all its rights and duties, make decisions, and establish rules in various fields. Sovereignty has both internal and external aspects, and it entails a set of legal consequences that are considered its characteristics.

1. Aspects of Sovereignty :

- **Internal Aspect:** This refers to the state's ability to extend its powers and influence over its entire territory and population without foreign interference or internal conflicts. This capacity should be comprehensive, covering all aspects of governance within the state's territory and over its population. It should also be supreme, meaning there is no higher authority within the state's territory and over its population.
- **External Aspect:** This aspect signifies the state's independence in managing its external affairs with other states without interference from any other state. This adheres to the principles of equality and non-interference in internal affairs.

2. Characteristics of Sovereignty:

- **Independence:** Sovereignty is not subject to the will of any foreign entity.
- **Supremacy:** There is no higher authority within the state, making it the highest authority in the state.
- **Comprehensiveness:** Sovereignty applies to all citizens and residents within the state, except as provided in international agreements, such as diplomats and employees of international organizations. At the same time, no entity within the state competes with it in exercising sovereignty and enforcing obedience among the citizens.
- **Inalienability:** Sovereignty cannot be partially or completely relinquished.
- **Permanence:** Sovereignty is enduring as long as the state exists, and vice versa. Changes in government do not mean the loss or cessation of sovereignty; governments may change, but the state and sovereignty remain.
- **Indivisibility:** Within a single state, there is only one indivisible sovereignty.
- **Constitutional and Legal Sovereignty:** Sovereignty is documented in all constitutions and is subject to legal constraints and limits imposed by the law, which the state's residents must respect.

Second : Recognition

1. **Definition of Recognition in International Law:** Recognition can be defined as a legal act performed by an individual international actor with the intention to acknowledge

the status of a new entity as an international personality or to acknowledge a specific factual situation to give it international legitimacy.

2. **Forms of Recognition:**

Recognition can take several forms, including constitutive and declaratory recognition, political recognition, legal recognition, public recognition, and implicit recognition.

- **Constitutive and Declaratory Recognition:**

Constitutive recognition means that the international legal personality of a state does not exist in the international community until recognition is granted. Recognition is what endows the state with its international legal status, subjecting it to international rules and laws.

As for declaratory recognition: It implies that recognition does not create the state but is an act that expresses the will of other states to engage with a new state in the international community. Supporters of this view point to the judgment of the International Court of Justice in the "Corfu Channel" case between Britain and Albania. Britain brought the dispute before the Court, despite not recognizing Albania. However, the Court ruled that Albania was responsible, even though its basic jurisdiction is limited to states. Supporters of this approach conclude that recognition is merely an acknowledgment of the existence of the elements of statehood and does not affect its establishment.

- **Political Recognition and Legal Recognition:**

Political recognition: Recognition is fundamentally a political act as it is linked to the absolute will of the recognizing state. States make their decisions based on their individual political interests when it comes to recognizing another state. Consequently, a state that is recognized by some states is considered an international legal entity concerning those who recognize it, even if it cannot exercise its international powers over those who do not recognize it.

Legal recognition: Recognition is considered an intentional and individual act, which can be unilateral or collective, issued by a group of states or organizations collectively regarding an entity that fulfills the conditions of international legal personality. In both cases, it stems from the individual will of the recognizing state, granting it the freedom to fully and unconditionally recognize. This action is a right, not a legal obligation, but it imposes a legal obligation on the recognized state.

- **Explicit recognition and implicit recognition:**

Explicit recognition is the formal and official acknowledgment that occurs explicitly from a legal personality in the international community, accepting a new legal international entity into the international community. Explicit recognition can be issued individually by one legal entity under international law, such as a recognized state. It can also be collective, as when a group of states decides to recognize a new state or a group of states. Additionally, it

can be issued by a public body within an international organization, like the United Nations General Assembly.

Implicit recognition is the actual recognition that results from interactions with the new state as if it were explicitly recognized. For example, signing a trade agreement or exchanging consular representation with the new state before formal recognition. Implicit recognition is inferred from the circumstances of international relations.

Second Subsection: International Organizations

International organizations are defined as a group of members consisting of at least three states, established by an official agreement among the member states to achieve a common goal. Examples include the United Nations. over 250 governmental international organizations whose members are states, and over 6,000 non-governmental organizations with group and individual members.

Part One: Governmental International Organizations

There are many definitions for governmental international organizations, such as: "A voluntary assembly of states, established by an international agreement, supported by permanent and independent bodies responsible for managing common interests, possessing legal personality distinct from that of its members."

"An entity composed of **a group of states**, based on an **international agreement** aimed at achieving permanent **common purposes**, possessing legal and distinct **international personality** separate from its member states in the international field."

First: Elements of Governmental International Organizations

These elements distinguish organizations from other associations:

- Formation occurs among governments.
- The legal basis for its establishment is an international treaty.
- It consists of permanent and independent bodies.
- It enjoys legal independence.
- Its aim is to achieve a common goal among states.

Second: Principles of International Organizations

1. **Establishment:** International organizations are established through international treaties. For example, the League of Nations was established by the **Covenant of the League of Nations**, the United Nations by the **United Nations Charter**, and the Council of Europe by its **Statute**.

2. **Membership in International Organizations:** Regarding governmental international organizations, only states possess membership status. However, other entities apart from states may have different statuses within these organizations. Membership can take one of three forms: full membership, participation, or observer status.

a. **Full Membership:** Only states are entitled to full membership in governmental international organizations. Full members have significant rights, such as the right to vote, as well as obligations, including contributing to the organization's budget.

- **Acquiring Full Membership:** The process of acquiring full membership varies from one organization to another. For instance, the United Nations sets forth conditions for acquiring full membership. According to Article 4 of the UN Charter, there are both objective conditions, such as a state's capacity and commitment to fulfilling its obligations, and procedural conditions, including a General Assembly decision based on a recommendation from the Security Council. However, it should be noted that the matter of joining an organization is not solely a legal issue but is also influenced by political considerations.

- **Loss of Full Membership:** The reasons for losing full membership in a government-based international organization vary, including:

- **Dissolution of the organization** (e.g., the League of Nations)
- **Voluntary Withdrawal by a State:** If a treaty allows it, a state can voluntarily withdraw from an international organization. However, the issue arises when the founding treaty of the organization remains silent on the matter of voluntary withdrawal. In such cases, a state can still withdraw and justify it based on its sovereignty, as it has the right to do so. For example, Indonesia's withdrawal from the United Nations in 1965 (in protest against Malaysia's membership in the Security Council) was considered by the Secretary-General as a cessation of engagement with the organization. Nevertheless, Indonesia later rejoined without the need for a new application.

- **Expulsion from the Organization:** This occurs when a state violates the founding treaty of the organization. Expulsion is a serious and exceptional measure, as states typically prefer to withdraw voluntarily before facing expulsion. For example, Greece's withdrawal from the Council of Europe in 1969.

- **Suspension or Freezing of Membership:** An example of this is Egypt's suspension from the Arab League after signing the Camp David Accords in 1979.

- **Restriction of a State's Participation:** For instance, there was pressure on South Africa due to its apartheid policies, which led to limitations on its participation in the General Assembly of the United Nations, as it did not receive its full rights during those discussions.

- **b. Participant Status:** This status is also exclusive to states, allowing them to participate in discussions within the organization without having the right to vote. Participation can be internal (within the organization) or external (establishing a relationship between states and organizations, such as the NATO Partnership for Peace program).
- **c. Observer Status:** Observer status can be obtained by states, international organizations, non-governmental organizations, and national liberation movements. Observers have limited rights compared to those of participants.

Third: The Legal Personality of International Governmental Organizations

International governmental organizations possess legal personality within their member states. The territory of the organization's headquarters or the territory where it carries out its mission is considered part of its legal personality. Referring to the case of the assassination of one of the United Nations representatives (Count Bernadotte) in Palestine in 1948, the United Nations asked the International Court of Justice for an advisory opinion on whether it had the right to seek compensation from the government responsible for the death of this official. The advisory opinion issued on April 11, 1949 affirmed that the United Nations possesses legal personality at the international level, and therefore, it has the right to claim compensation.

Part Two: Non-Governmental International Organizations

Non-governmental international organizations are defined as "international entities established through agreements among private individuals (natural or juridic persons) from multiple countries who share common interests in specific international issues. They aim to find suitable solutions to these issues independently of state and government authority."

They are also defined as "international entities that have emerged in contemporary international community, established through individual initiatives of private individuals from multiple countries who share common interests in specific specialized international issues. Their work aims to find appropriate solutions to these issues, free from the control of states and governments."

First: Characteristics of Non-Governmental International Organizations

The distinctive features of these organizations can be summarized as follows:

A. Established by Agreement Among Private Individuals: Non-governmental international organizations are formed based on agreements among private individuals, whether natural or juridic persons, from multiple countries. They do not involve agreements between states, governments, or public legal entities.

B. Based on Independent Voluntary Initiatives: These organizations operate based on individual voluntary initiatives independent of governments. They are initiated by individuals with common interests in specific areas of international relations, aiming to bring about

change individually and voluntarily, apart from government directives. They do not receive funding from governments but rather rely on contributions from their members. Individuals have the free will to join and commit to voluntary participation in their activities.

C. Focus on Specific, Specialized, Non-Profit Issues: Non-governmental international organizations specialize in specific international fields regulated by international law. They have their organizational structure regulated by international law, considering them as entities transcending national boundaries. Their primary goal is not profit but rather bringing about changes in lifestyles, reducing legal gaps, and finding solutions to essential issues in contemporary international society.

D. International in Nature: These organizations have an international character in terms of their organizational structures and the scope of their activities. They are considered international entities due to their global reach, representing significant parts of global public opinion that extend beyond the boundaries of individual states to many countries worldwide.

Second: Legal Personality of Non-Governmental International Organizations

Non-governmental international organizations must meet certain conditions to have legal personality. In addition to being non-profit, they must also have:

1. An established constitution or bylaws with governance structures, such as a board of directors and a general assembly, which may require a minimum number of founders.
2. Clearly defined objectives and areas of activity, with a non-profit nature.
3. Registration and public declaration, which grant the organization legal personality.

Third Chapter:

The Legal Status of Emerging Entities in the International Community

The world has witnessed numerous developments in various scientific, technological, industrial, commercial, environmental, humanitarian, social, and cultural aspects. In this evolving landscape, it is no longer solely states and international organizations that are the exclusive actors in international relations. New international actors have emerged, characterized by their ability to influence international law and the international community. The term "actors in the international community" refers to any legal entity capable of making, changing, or influencing international decisions or even influencing decision-makers in the international community.

Section One: Individuals

The individual's status in international law has evolved over time. Firstly, individuals were excluded as legal persons in the early stages of the international community's development. However, with the emergence of the concept of the state and the definition of statehood, debates arose within many legal schools of thought, both supportive and opposing, especially after the wars and revolutions of the 19th and 20th centuries. These conflicts led to a legal paradigm shift driven by the international community's desire to hold accountable those responsible for these wars and to impose punishment.

The first trial of an individual for international crimes was the trial of German Emperor Wilhelm II after World War I. He was charged with gross violations of international morality and the sanctity of treaties, according to Article 227 of the Treaty of Versailles in 1919. However, the Netherlands refused to extradite (deport) him after he fled there. This case marked a significant turning point in the debate over whether individuals should be considered subjects of international law.

Part one: Legal Schools of Thought

International jurisprudence agrees that international legal personality is the capacity to acquire rights and bear international obligations, as well as the ability to enjoy legal capacity, including the capacity to litigate (sue). However, there have been three different legal schools of thought regarding the recognition of individuals' possession of international legal personality:

1. Traditional School: Scholars like the Italian jurist Anzilotti and the German jurist Triepel were proponents of this school of thought. They denied individuals the possession of international legal personality. They argued that the key distinction between international law and domestic law lies in their subjects. In international law, states and international organizations are the subjects, whereas in domestic law, individuals are the subjects. States possess sovereignty, which grants them the capacity to create rules of international law and, therefore, international legal personality, while individuals lack the attributes of sovereignty and the capacity to establish international legal norms.

Supporters of this school adhere to the principle of "dualism," which means that both national and international law are independent in several aspects:

Source: National law derives from the individual will of the state, while international law derives from the collective will of states.

Addressees: National law addresses individuals, while international law addresses states and international organizations.

Subject Matter: National law regulates relations between individuals or their relations with domestic authorities, while international law deals with relations between states or between states and international organizations, whether in times of peace or war.

Legal Structure: National law includes legislative authorities that enact laws, executive authorities that enforce them, and judicial bodies that apply penalties to violators. In contrast,

international law lacks a central legislative authority that applies to all states, and there is no global executive authority to enforce international laws or punish violators. Even taking a case to the International Court of Justice is voluntary and not obligatory, and it is the states that create legal rules in international law, not individuals.

2. Objectivist School (Realist Theory): Scholars such as the Greek jurist Politis Nico and Léon Duguit from France advocated for this school. They believed that individuals are the primary subjects of both international and domestic law. They rejected the concept of state personality and argued that the moral personality attributed to states, granting them rights and imposing duties, is a legal fiction detached from reality. According to this theory, the state is merely a technical instrument for managing the interests of the community, which consists of individuals. Consequently, individuals should be the central focus of the law.

3. Social Theory: Advocated by legal scholars like Paul Reuter and Charles Rousseau, this theory emphasizes that the ultimate goal of legal rules, whether international or domestic, is the well-being and happiness of individuals. From this perspective, legal rules can directly address individuals, creating rights and corresponding obligations for them. In this context, individuals become subjects of international law, and they possess international legal personality.

Part Two: The Status-Quo of the International community :

The status quo of the international community highlights considering the individual as one of its members, which is evident through the rights granted to individuals and the penalties they face when violating international laws.

First: International Rights of the Individual:

The United Nations Charter, issued in 1945, is among the most important treaties that highlighted human rights. This charter reflects the extent of international law's interest in human rights as one of the United Nations' key objectives. Subsequently, the International Covenant on Economic, Social, and Cultural Rights and the International Covenant on Civil and Political Rights were adopted on December 16, 1966. Several international agreements followed, including:

Convention on the Elimination of All Forms of Discrimination Against Women on December 18, 1979.///International Convention on the Elimination of All Forms of Racial Discrimination on December 21, 1965.///Convention on the Prevention and Punishment of the Crime of Genocide on December 9, 1948.///Convention on the Non-Applicability of Statutory Limitations to War Crimes and Crimes Against Humanity on November 26, 1968.///Convention Against Torture and Other Cruel, Inhuman, or Degrading Treatment or

Punishment on December 10, 1984.////Convention on the Rights of the Child in 1989. These international agreements have formed a body of law known as "International Human Rights Law," which recognizes the individual as one of the primary subjects of public international law and has become a separate legal framework.

Second: International Trials of Individual:

After the trial of Wilhelm II, numerous international criminal trials were established by contemporary international law to prosecute individuals directly before international criminal courts for their violations of international laws. Additionally, contemporary international law has granted individuals the right to legal action, whether as plaintiffs or defendants.

Section Two: Multinational Corporations

There is a difference of opinion regarding the origin of multinational corporations. Some argue that they have existed since the time of the Greek and Phoenician traders and the Mesopotamian civilizations. Others claim that they emerged at the beginning of the industrial revolution when countries needed markets to sell their surplus products. These corporations were entrusted with the task of exploiting the wealth of nations and using cheap labor, especially after they were given privileges by states, which were seen as a delegation of some aspects of power; therefore, giving them social and political influence. These corporations did not remain confined to Europe but extended their influence worldwide, especially in America and Africa. As competition between industrialized countries increased, these nations introduced protective customs measures to promote local industries at the expense of imported goods. However, these measures had a negative impact on large corporations, leading them to establish production units in these countries.

From the late 19th century until the outbreak of World War I, there was a stability in the concept of multinational corporations. However, both world wars disrupted the activities of these corporations, especially the European ones, due to the economic destruction prevailing in Europe. In contrast, America, which exploited the economic vacuum, saw the dominance of multinational corporations grow after the two world wars.

First Part: Definition of Multinational Corporations

Today, multinational corporations are a fundamental force in the global economy of our contemporary world. They operate through a complex network of institutional and organizational structures and engage in international production processes. They control more than one-third of the world's production of goods and services and account for more than three-quarters of technology and foreign investment worldwide.

There is a difference in the naming of multinational corporations. Some refer to them as international public companies, while others use the term multinational entities. The United Nations, however, has labeled them as transnational corporations since 1976, as specified in its Resolution No. 3202.

Multinational corporations are characterized by their large size, technological superiority, and the presence of several legally independent units. Each unit enjoys separate legal personality internally. Economically and strategically, these units are subject to the control of the parent company. These corporations operate in different regions and countries as part of a unified global strategy, vision, and mission established by the parent company.

The company that extends its branches to multiple countries and achieves a significant portion of its large-scale production of goods and services outside its home country, through a unified global strategy, characterized by its utilization of the latest technological advancements, and managed centrally at its country of origin.

Elements of multinational corporations :

1. The presence of several independent legal units, with each company having its separate legal personality internally.
2. Economic and strategic subordination of these independent units to the parent company.
3. The practice of these corporations across different regions or territories.

The parent company exercises control over the legal units through technical and economic means.

Second Part: International Law's Stance on Multinational Corporations

Opinions on multinational corporations vary between supporters and critics.

- **The Critical Perspective on the International Legal Personality of Multinational Corporations** This perspective acknowledges the role of these corporations in international economic relations and their clear impact on the economic, social, and political fields. However, it denies their international legal personality for several reasons.

Firstly, the law applied to multinational corporations is domestic law, the national law of the country where they were established. Secondly, these corporations are subject to state control internally, which imposes restrictions on their activities. This perspective is based on various international resolutions, including the United Nations General Assembly Resolution 3281/1974 on the rights and responsibilities of states in economic matters, and Resolution 3201/1974 on establishing a new international economic order. These resolutions aim to regulate and monitor the activities of multinational corporations in accordance with the domestic laws of host countries. Therefore, multinational corporations are not subjects of international law.

- **The Affirmative Perspective on the International Legal Personality of Multinational Corporations** This perspective argues that multinational corporations are subjects of international law. They contribute to shaping international business regulations by entering into a series of international commercial contracts. They are considered instruments that facilitate trade and economic exchanges across borders. Moreover, they possess a set of

rights and obligations, including respecting the sovereignty of the host state, not interfering in its internal affairs, protecting the environment, transferring technology, and having the right to resort to international arbitration.

It is more likely that multinational corporations enjoy limited legal personality corresponding to their functions. Their powers are constrained by their legal framework, international law, and the laws of the host state.

Section Three: National Liberation Movements

National liberation movements emerged after World War II, with the participation of colonized peoples in the war effort. This was followed by the recognition of the principle of the right to self-determination in Article 2 of the United Nations Charter. National liberation movements gradually gained legal status and full membership in international and regional organizations. They were also granted observer status in the United Nations, similar to the Palestine Liberation Organization.

First Part: Definition of National Liberation Movements

National liberation movements are considered one of the most important actors in the international community, particularly in the field of public international law. They play a significant role in international relations, both through their long struggle to achieve freedom and independence for their homelands and by influencing changes in the international community.

National liberation movements refer to a group of individuals organized under a structured system. They have both civilian and military wings and engage in armed struggle against colonial control or foreign occupation to establish an independent sovereign state that abides by domestic law and adheres to its national obligations.

Second Part: International Legal Personality of National Liberation Movements

International law has recognized the right to liberation and the right to resistance, as reflected in various international rules and agreements, including:

1. Regulations attached to the 1899 and 1907 Hague Conventions on Land Warfare.
2. The Geneva Conventions of 1949, particularly Article 4(2) of the Third Convention relating to the treatment of prisoners of war, and Article 13(2) of the First and Second Conventions regarding the treatment of wounded and sick in the field and at sea.

The Geneva Conventions established a set of conditions for liberation movements, the most important of which include:

- Being under the leadership of a responsible person accountable for their subordinates.

- Having a specific distinctive emblem that can be recognized from a distance.
- Carrying arms openly.
- Conducting their operations in accordance with the laws and customs of war.

3. Protocol I additional to the Geneva Conventions of 1977, particularly in Article 1(4).

4. UN General Assembly Resolution 1514 of December 14, 1960, which adopted the Declaration on the granting of independence to colonial countries and peoples, emphasizing the right of all peoples to self-determination.

5. UN General Assembly Resolution 2160, which emphasizes the importance of a careful consideration of the danger of the threat or use of force in international relations and the right of peoples to self-determination. It also includes a program of action for the full implementation of the Declaration on the granting of independence to colonial countries and peoples, using all necessary means available to them.

6. Resolution 3103 of 1978, which legitimized the struggle of peoples for self-determination.

However, legal scholars are divided between those who affirm and those who deny the international legal personality of national liberation movements.

The Denial of Legal Personality for National Liberation Movements

Those who deny the legal personality of national liberation movements argue that these movements do not rise to the level of international legal personalities. They view them as organizations seeking to change the existing order through unlawful means and often label them as terrorist organizations. The United States has been a leader in this perspective, designating movements like Hamas as terrorist organizations. This stance faces condemnation from the international community, especially after the establishment of legal foundations recognizing the right of peoples to self-determination.

The Affirmation of Legal Personality for National Liberation Movements

Proponents of this view argue that national liberation movements have international legal personality. They rely on international legal principles that grant peoples the right to self-determination, which is evident in the international arena through the establishment of international relations with the temporary governments of these movements. Additionally, these movements enter into international treaties and are recognized as representative entities in international forums and organizations. The reality shows that most national liberation movements, such as the Algerian and Vietnamese movements, eventually achieved independence and became independent states. **Therefore, it is more likely that**

national liberation movements are considered legal personalities under international law.

المحاضرة الأولى

✓ أهمية دراسة المجتمع الدولي

- تعريف الطالب بالمجتمع الدولي
- تمكين الطالب من التعرف على مراحل التطور التاريخي التي مر بها المجتمع الدولي بدءا بالعصور القديمة مروراً بالعصور الوسطى ووصولاً لفترة المجتمع الدولي الحديث والمعاصر.
- تلقين الطالب معارف تتعلق بأشخاص القانون الدولي تتقدمهم الدولة بما لها من سيادة، ثم المنظمات على مختلف أشكالها من دولية وإقليمية وغير حكومية ومتخصصة، ثم حركات التحرر، الشركات متعددة الجنسيات والفرد وعلاقة هذه الأشخاص ببعضها البعض وما ترتب عن ذلك من حقوق والتزامات .

تقديم

يستخدم عادة مصطلح المجتمع الدولي أثناء الأزمات المهددة للسلم والأمن الدوليين، في الحروب في الثورات وحتى في النزاعات المسلحة الداخلية كالحروب الأهلية وغيرها، كما يتم تداول هذا المصطلح في النشرات الإخبارية والتحليلات السياسية والتقارير الدولية حتى بات مألوفا لدى الجميع، بل وكثيرا ما تم ربط هذا المصطلح بانعدام الفعل والفعالية، من خلال إلقاء اللوم على سوء معالجته للمشكلات الدولية المختلفة كتلك الأزمات المزمنة التي تمس بفلسطين والصحراء الغربية وغيرها.

يعتبر قانون المجتمع الدولي المدخل لدراسة القانون الدولي بمختلف تفرعاته لذا يعتبر الأساس والقاعدة لفهم باقي المقاييس في السنوات المقبلة كمقياسي: القانون الدولي العام وحقوق الإنسان في السنة الثانية، ومقياسي: القانون الدولي الإنساني والقانون الدولي الجنائي اللذان يدرسان على مستوى السنة الثالثة قانون عام.

لذا سينم عرض هذا المقياس في ثلاث محاور يعرض الأول مفهوم المجتمع الدولي من خلال تعريفه وعرض خصائصه ومصادره ثم التطور التاريخي للمجتمع الدولي. أما المحور الثاني فيعرض أشخاص المجتمع الدولي بدءاً بالدولة ثم المنظمات الدولية وصولاً إلى المحور الثالث الذي يعرض الوضع القانوني للكيانات المستحدثة في المجتمع الدولي

محاور الدراسة

- المحور الأول : ماهية المجتمع الدولي
- المحور الثاني : أشخاص المجتمع الدولي (الدول والمنظمات الدولية)
- المحور الثالث : الوضع القانوني للكيانات المستحدثة في المجتمع الدولي (الأفراد وحركات التحرر والشركات متعددة الجنسيات)

المحور الأول ماهية المجتمع الدولي

- المبحث الأول : مفهوم المجتمع الدولي
- المبحث الثاني : خصائص المجتمع الدولي
- المبحث الثالث: مصادر قانون المجتمع الدولي
- المبحث الرابع: التطور التاريخي للمجتمع الدولي

المحور الأول: مفهوم قانون المجتمع الدولي

يتناول قانون المجتمع الدولي مجموعة من القواعد القانونية التي تطبق على أشخاص القانون الدولي والقواعد التي تحكم العلاقات بينهم وبين غيرهم من الأشخاص والكيانات، حيث يصطلح على أشخاص القانون الدولي بالمجتمع الدولي الذي يعتبر ظاهرة مادية واجتماعية تتميز بالتطور المستمر، هذا التطور الذي أثر على قواعد القانون الدولي، فقانون المجتمع الدولي هو القانون الذي يحكم الوحدات المكونة للجماعة الدولية و يبين كيف ينشأ أشخاص هذه الجماعة و يبين حقوقها والتزاماتها. ولفهم المقصود بهذا القانون لابد أن نشرح المقصود بالمجتمع الدولي أولاً لأنه يستمد وجوده من وجود المجتمع الدولي بل ويعتبر انعكاساً له، لذا لابد من عرض تعريف المجتمع الدولي ومصادر القانون المطبق عليه ثم خصائصه.

المبحث الأول: مفهوم المجتمع الدولي

تعددت آراء الفقهاء حول وجود فكرة المجتمع الدولي كمجتمع قائم بذاته وبأشخاصه وكياناته. ويمكن تقسيم هذه الآراء إلى ثلاثة:

- 1- موقف ينكر أصل وجود المجتمع الدولي، كما يعتبر ما يسود العلاقات الدولية مجرد فوضى ويرى أنه لا وجود للقانون الدولي بل قانون القوة هو الذي يحكم العلاقات.
- 2- موقف يعتبر أن هناك جماعة حقيقية من أشخاص وكيانات تتمتع بالتميز والاستقلال ويربطها التضامن والتأثير المتبادل "جماعة دولية".
- 3- موقف يرى أن المجتمع الدولي هو عبارة عن مجموعة من الأشخاص المعنوية القابلة للاكتساب الحق وتحمل الالتزامات.

يقصد بالمجتمع الدولي : مجموع الكيانات السياسية الدولية المستقلة المتفاعلة مع بعضها في العالم، كالدول، والمنظمات الدولية كهيئة الأمم المتحدة، الاتحاد الأفريقي، الاتحاد الأوروبي

وغيرها من المنظمات التي نشأت بموجب اتفاقيات ومعاهدات دولية، وهذا يفترض وضع الجميع أمام تحديات العمل معا لإيجاد الحلول للأزمات المتعددة باسم المصلحة العامة وشمولية القواسم الإنسانية المشتركة، حيث تخضع هذه الكيانات في علاقاتها القائمة فيما بينها إلى القانون الدولي. تتميز مختلف هذه الكيانات بالطابع السياسي، وتختلف فيما بينها من ناحية الشكل الذي يتخذه كل كيان، أو من حيث العناصر التي يتكون منها، ويعتمد كل كيان على إستراتيجية خاصة به لفرض وجوده ووزنه السياسي في اتخاذ المواقف داخل هذا المجتمع.

ينقسم المجتمع الدولي إلى أشخاص تتمتع بالشخصية القانونية الدولية، وهي الدول والمنظمات الدولية الحكومية، وأشخاص أخرى لا تتمتع بهذه الصفة، وهي المنظمات الدولية غير الحكومية، وحركات التحرر الوطنية، واللجان الوطنية، وغيرهم من الكيانات السياسية المستقلة.

المبحث الثاني: مصادر القانون الذي يحكم المجتمع الدولي

يميز فقهاء القانون الدولي بين المصادر الرسمية والمصادر التكميلية للقانون الدولي، ويلجأون دوما إلى نص المادة 38 من النظام الأساسي لمحكمة العدل الدولية التي جاء فيها:

1- وظيفة المحكمة أن تفصل في المنازعات التي ترفع إليها وفقا لأحكام القانون الدولي

وهي تطبق في هذا الشأن

أ- الاتفاقيات الدولية العامة والخاصة التي تضع قواعد معترفا بها صراحة من جانب الدول المتنازعة،

ب- العادات الدولية المرعية المعتبرة بمثابة قانون دل عليه تواتر الاستعمال

ج- مبادئ القانون العامة التي أقرتها الأمم المتمدنة

د- أحكام المحاكم ومذاهب كبار المؤلفين في القانون العام في مختلف الأمم، ويعتبر هذا

أو ذاك مصدرا احتياطيا لقواعد القانون وذلك مع مراعاة أحكام المادة 59

2- لا يترتب على النص المتقدم ذكره أي إخلال بما للمحكمة من سلطة الفصل في

القضية وفقا لمبادئ العدل والإنصاف متى وافق أطراف الدعوى على ذلك.

نستنتج من نص المادة أنه يمكن تقسيم المصادر إلى:

المصادر الأصلية:

1-المعاهدات

عرفت المادة 2 من اتفاقية فيينا 1969 لقانون المعاهدات المبرمة بين الدول المعاهدة بأنها: "...إتفاق دولي يبرم بين دولتين أو أكثر كتابة، يخضع للقانون الدولي العام سواء تم في وثيقة واحدة أو أكثر، وأيا كانت التسمية..."

وعرفها الفقيه Reuter Paul بأنها: عملية إبراز لإرادات متجانسة لشخصين أو أكثر من أشخاص القانون الدولي، بهدف إحداث آثار قانونية طبقاً لقواعد القانون الدولي "وعليه فالمعاهدة بعبارة قانونية بسيطة هي كل اتفاق قانوني يبرم كتابة بين شخصين أو أكثر من أشخاص القانون الدولي بقصد إحداث آثار قانونية.

2-العرف الدولي هو مجموعة من القواعد الدولية غير المكتوبة، الناتجة عن سوابق أي عن تكرار واقعة معينة، ما يخلق عادات اجتماعية دولية تؤدي إلى الشعور بالإلزامية من طرف أشخاص المجتمع الدولي.

3-المبادئ العامة: ويقصد بها تلك المبادئ الأساسية التي تقرها وتستند إليها الأنظمة القانونية الدولية والداخلية وعليه فيمكن تقسيمها إلى المبادئ العامة للقانون الدولي أي المستمدة من أساس النظام القانوني الدولي: كمبدأ المساواة بين الدول، مبدأ حرية الملاحة في البحار، مبدأ حق الدول في التمتع بثرواتها الطبيعية، مبدأ الوفاء بالالتزامات الدولية وغيرها. أما المبادئ العامة للقانون المستخلصة من القانون الداخلي فهي تلك المبادئ المشتركة بين تلك الأنظمة القانونية الداخلية ، فمن أمثلتها: مبدأ حسن النية في استعمال الحق وعدم التعسف، مبدأ احترام الحقوق المكتسبة، مبدأ العقد شريعة المتعاقدين وغيرها.

المصادر الاحتياطية:

1-أحكام المحاكم: ويقصد بها الأحكام الصادرة عن المحاكم الدولية وما تحتويه من قواعد قانونية ومبادئ دون الوقائع. وهناك من الفقه من يضيف حتى أحكام المحاكم الداخلية ضمن المصادر الاحتياطية للقانون الدولي.

2-الفقه الدولي: ويصطلح عليه بأقوال كبار الفقهاء في القانون الدولي أي مجموع الدراسات والأبحاث والمؤلفات المنجزة والمنشورة من طرف فقهاء القانون الدولي العام، لذا جرت عادة محكمة العدل الدولية أن تشير في أحكامها إلى آراء الفقهاء التي تقوم بدور ملحوظ في مجال القانون الدولي.

3-مبادئ العدل والإنصاف: هي مجموعة القواعد القانونية التي يتم استخلاصها من خلال العقل وحكمة التشريع، لذلك فقواعد العدل والإنصاف هي قواعد مرنة حسب الزمان والمكان، غير أن محكمة العدل الدولية قيدت اللجوء لمبادئ العدل والإنصاف بضرورة موافقة الدول المتنازعة، أي أنه مصدر اتفاقي ورضائي.

ما يمكن ملاحظته من خلال تحليل نص المادة 38 من النظام الأساسي لمحكمة العدل الدولية هو إهمالها لمصدر مهم من مصادر القانون الدولي ويتعلق الأمر بالقرارات الدولية الصادرة عن المنظمات الدولية لاسيما قرارات مجلس الأمن، والجمعية العامة للأمم المتحدة والتي من مهامها الحفاظ على الأمن والسلم الدوليين والذي يرجعه بعض الفقهاء للظروف التاريخية والسياسية التي كانت محيطة بإعداد مشروع النظام الأساسي للمحكمة والذي أعد في ظل عصبة الأمم المتحدة.

وتعد القرارات الصادرة عن المنظمات الدولية مصدرا حديثا للقانون الدولي بالإضافة إلى الأعمال الانفرادية للدول.

المبحث الثالث: خصائص المجتمع الدولي

يتميز المجتمع الدولي بمجموعة من الخصائص تميزه عن غيره من المجتمعات

أولا: المجتمع الدولي يتشكل من كيانات سياسية دولية مستقلة

فالمجتمع الدولي عبارة عن مجموعة من الأشخاص الدولية المعترف بها بموجب القانون الدولي لها كيان أي لها وجود أي لها حقوق وعليها التزامات دولية تقوم على العلاقات فيما بينها، لهذا هي كيانات سياسية، كما تمتاز هذه الكيانات السياسية بالاستقلالية أي غير تابعة أو خاضعة لأي سلطة عليا تحكمها.

ثانيا:مجتمع لا يخضع لسلطة عليا

العلاقات في المجتمع الدولي أفقية وليست عمودية، فلا توجد في المجتمع الدولي سلطة تعلو سيادة الدول، حتى المنظمات الدولية فليست سلطات ترأس الدول.

ثالثا: مجتمع التزاماته نسبية

قد توقع دولة ما اتفاقية لا توقعها دولة أخرى وبالتالي تكون الدولة الموقعة ملزمة بالاتفاقية والدولة غير الموقعة غير ملزمة بالاتفاقية وهنا تظهر الآثار النسبية للمجتمع الدولي.

رابعا: مجتمع متنافر

أظهرت التطورات المعاصرة بقاء المجتمع الدولي يتمتع بالتنافر، فبعد الصراعات الاقتصادية والادولوجية بين الشرق والغرب عاش المجتمع الدولي حربا باردة، استمرت لسنوات لكن سرعان ما عادت الاحتجاجات العرقية، واللغوية بعد انهيار الشيوعية.

خامسا-مجتمع يسعى للتضامن

سعت الدول الأوروبية بعد الحروب العالمية وما شهدته من دمار للبشرية والإنسانية، لتحقيق استقرار القارات بمعاهدات ومؤتمرات وهيئات لاسيما -عصبة الأمم-منظمة الأمم المتحدة بهدف تحقيق السلم والأمن الدوليين.

سادسا- غياب سلطة تشريعية تسن قواعد المجتمع الدولي

يتميز المجتمع الدولي بغياب سلطة تعلو سيادة الدول وتضع القوانين التي تحكمه لهذا السبب يرى البعض أن غياب هذه السلطة حوله إلى مجتمع فوضوي وافترضى، إلا أن هذا الرأي مردود لأن أغلب قواعد القانون الدولي غير مكتوبة وتنشأ عن طريق العرف أو باتفاق من الدول أو من خلال المنظمات الدولية. حيث يتم تدوينها بعد اعتياد القاعدة العرفية والشعور بالزاميتها وتحويلها إلى قواعد مكتوبة ومدونة في شكل المعاهدات الدولية

سابعا- جزاء نسبي بين كيانات المجتمع الدولي

رغم وجود قواعد قانونية دولية نصت عليها مصادر القانون الدولي، حيث تمتاز هذه القواعد القانونية بالعمومية والتجريد، إذ تخاطب الكيانات بصفاتهم لا بذواتهم، إلا أن هناك من

يدعي غياب الجزاء أو غياب إلزامية القانون الدولي، غير أنه لا يمكن للفقهاء أن ينكروا وجود فكرة الجزاء في المجتمع الدولي على أساس غيابها ضمن القواعد الصريحة في هذا القانون، لأن الجزاء موجود فعلياً في المجتمع الدولي، وتطور مع تطور القانون الدولي.

ففي حال عدم احترام أحد أشخاص المجتمع الدولي لالتزاماته الدولية، فإنه يتعرض لجزاء لكن يختلف عن الجزاء المطبق على الفرد، حيث غالباً ما يأخذ صورة الالتزام بالتعويض، في حالة ما إذا نتج عن ارتكاب العمل غير المشروع وقوع ضرر يلحق بدولة أخرى أو صورة عقوبات قمعية (عسكرية أو غير عسكرية) مثل ما ينص عليه ميثاق الأمم المتحدة.

كما أن الجزاء نسبي أي يقوم على رضا الدول عامة بالخضوع لأحكام القانون الدولي العام ولا تخضع له أي دولة تلقائياً أو جبرياً، أي أن قواعده تقوم على الرضا بين الدول ماعدا القواعد الآمرة في القانون الدولي التي لا يجوز مخالفتها كما لا يجوز الاتفاق على مخالفتها.

ثامناً- قضاء رضائي بين أعضاء المجتمع الدولي

توجد العديد من الهيئات القضائية الدولية، وكل واحدة منها لها اختصاصات خاصة بها، ومن أهمها:

- محكمة العدل الدولية رغم أنها تختص بالدول، إلا أن رأيها يبقى استشاري.
- المحكمة الجنائية الدولية تختص بمحاكمة الأفراد وليس الدول والمنظمات الدولية الحكومية
- محاكم حقوق الإنسان (المحكمة الأوروبية، المحكمة الإفريقية، المحكمة الأمريكية).

كما يتميز القضاء الدولي، خلافاً للقضاء الوطني، بكونه قضاء رضائي أي يقوم على رضا الدول عامة بالخضوع لأحكام القانون الدولي العام ولا تخضع له تلقائياً وإجبارياً، ومعنى ذلك أن اختصاصه يخضع لقبول الدول، حيث لا يمكن له أن ينظر في قضية معينة إلا إذا قبلت الدول أطراف النزاع باختصاصه. فلا تكون ولاية أي محكمة جبرية إلا في حالة ما إذا صرحت الدول الأطراف في النظام الأساسي بأنها تقبل بالولاية الجبرية للمحكمة في نظر جميع المنازعات القانونية التي تقوم بينها وبين دول تقبل بالالتزام نفسه.

المبحث الرابع التطور التاريخي للمجتمع الدولي

مرتطور المجتمع الدولي بمجموعة كبيرة من المراحل والتي سنوجزها فيما يلي:

أولاً: العصور القديمة (ما قبل الميلاد إلى غاية 476 ميلادي)

ترتبط نشأة المجتمع الدولي بعدة حضارات ولهذا يجب تذكير المراحل التاريخية للمجتمع الدولي حيث اتفق بعض الفقهاء بأن العصور القديمة قد عرفت البعض من جوانب القانون الدولي ويؤكد ذلك بالأمثلة التالية:

- الحضارة الهندية: نظم قانون مانو الهندي قواعد شن الحروب وابرام المعاهدات والتمثيل الدبلوماسي، وقد تم وضعه عام 1000 قبل الميلاد.

- حضارة بلاد الرافدين: أبرمت الدولة السومارية في جنوب العراق حوالي 4000 قبل الميلاد، الكثير من التعاملات الدولية والعلاقات الدولية، منها: معاهدة أبرمت في فجر التاريخ (3100 قبل الميلاد) ما بين إيناتم (Ennatum) الحاكم المنتصر لدولة مدينة لاقاش (Lagash) مع ممثلي شعب أوما (Umma) وقد تضمنت هذه المعاهدة شروطاً خاصة بالتحكيم في المنازعات. - الحضارة الفرعونية: أبرم الفرعون حواري 3200 قبل الميلاد في الحضارة المصرية عدة معاهدات مع ملوك الشعوب المجاورة وتصنف هذه المعاهدات كما يلي: معاهدات تبعية (Vassalité) معاهدات تحالف (Alliance) معاهدات حماية (Protection)

ومن ذلك أبرم الاتفاق الذي أبرم سنة 1279 ق.م بين رمسيس الثاني ملك مصر وهاتيسمار ملك الحيثيين، والذي يضم أحكاماً خاصة بين الكيانين خاصة التعاون بينهما في حالة تعرضهما لعدو مشترك، وكذا تسليم المجرمين الهاربين

الحضارة اليونانية : تكون المجتمع اليوناني من مدن متعددة مستقلة كل منها عن الأخرى استقلالاً كاملاً، مما أنشأ نوعاً من قواعد القانون الدولي التي تنظم العلاقات بين هذه المدن في وقت السلم أو في وقت الحرب. كما عرف اليونانيون بعض القواعد التنظيمية في حالة الحرب، مثل وجوب إعلان الحرب قبل الدخول فيها.

الحضارة الرومانية: كان الرومان في الحضارة الرومانية يطبقون القانون المدني (Jus Civilis) على الرومان دون غيرهم، ولما كثر عدد الغرباء في الرومان، عينت السلطات قضاة خاصين بهم يسمون قضاة الغرباء ويطبقون العرف ومبادئ الأخلاق والعدالة وهذه القواعد هي التي سميت فيما بعد بقانون الشعب (Jus gentium) كما كان للرومان نظام آخر لحكم العلاقات التي كانت تقوم بينهم وبين غيرهم من الأمم، فقد أنشأ الرومان هيئة تتكون من عشرين من رجال الدين يطلق عليهم إسم (Fetiales) ومهمتهم تطبيق القانون الإلهي المقدس (Jus taorum) على علاقات روما بغيرها من الشعوب. أما الشعوب التي لا تربطها بروما معاهدة فإن مواطني هذه الدول وممتلكاتهم لا يتمتعون بأي حماية.

ما يميز هذه المرحلة:

- وجود بعض الأحكام والقواعد الدولية العرفية التي ساهمت مختلف الحضارات في تكوينها باعتبار أن تلك الحضارات لم يكن لها قانون مشترك بين الدول القديمة ولا يعترف بالمساواة بين القانون لمختلف الأجناس ومن ثم فإن الأسس الإجتماعية لقانون دولي كانت ناقصة. -لم يستوعب العصر القديم المفهوم الأساسي لقانون الأمم لأنه كان يعتبر الأجنبي عدواً، ولم يكن للمعاهدات حرمة بل قانون القوة هو الذي كان يحكم العلاقات الدولية آنذاك. -ساهمت الحضارات القديمة عبر التاريخ في تكوين بعض قواعد القانون الدولي، لاسيما من خلال العلاقات المحدودة جغرافياً وموضوعياً، لكن لم يكن هناك ما يشبه المجتمع الدولي المعاصر الذي يتمتع إلى حد ما بنوع من التنظيم والاستقرار ويخضع لقواعد قانونية ثابتة.

ثانياً: العصور الوسطى (من 476 ميلادي إلى غاية 1453 ميلادي)

بدأ العصر الوسيط بسقوط الإمبراطورية الرومانية الغربية سنة 476 م وانتهى بسقوط الإمبراطورية الرومانية الشرقية عام 1453 م. وتميزت بتقسيم المجتمع إلى قسمين المجتمع الإسلامي والمجتمع المسيحي.

1-المجتمع الإسلامي: ساهمت الحضارة الإسلامية بدور كبير في إرساء العديد من قواعد قانون المجتمع الدولي، بدءاً بتأسيس الدولة الإسلامية سنة 622، ثم إرساء العديد من القواعد

الدولية والمبادئ الإنسانية التي كان أساس العلاقات الدولية. وتجدر الإشارة أن فقهاء الإسلام قسموا المجتمع الدولي إلى ثلاث أقسام:

أ- دار الإسلام: هدف الإسلام لتوحيد المسلمين كافة، ولم يعترف بانقسام العالم لدول إسلامية لذا جمع كل الأراضي التي تطبق الشريعة الإسلامية وتسيطر فيها السلطة للمسلمين تحت تسمية دار الإسلام حيث يعيش في هذه الأراضي المسلمون وأهل الذمة والمستأمنون.

أما المسلمون فهم من يدين بالإسلام ويطبق قواعد الشريعة الإسلامية، أما أهل الذمة فهم غير المسلمون وهم في ذمة المسلمين لأنهم جزء من المجتمع الإسلامي ويعيشون فيه بصفة دائمة، كما يدفعون الجزية وهي عبارة عن ضريبة مالية مقابل تمتعهم بالحماية والحقوق والحريات.

أما المستأمنون فلا يدينون بالإسلام ولكن يطلبون الأمان من الدولة الإسلامية التي يبقون في إقليمها لفترة محددة،

ب- دار العهد: هي مختلف الأراضي الذي لا تدين بالإسلام لكن بينها وبين الدولة الإسلامية عهد حيث لا يحاربونهم. والعهد هو الصلح المؤقت، ويسمى الهدنة والمهادنة والمسامحة والموادعة.

ت- دار الحرب: هي الأراضي التي لا تدين بالإسلام ولا حكم ولا عهد بينها وبين الدولة الإسلامية.

وضعت الشريعة الإسلامية قواعد لتحكم العلاقات الدولية في السلم وحتى في الحرب ويعتبر القانون الدولي الإنساني مستمدا من الشريعة الإسلامية.

2- المجتمع الأوروبي: امتاز المجتمع الأوروبي في العصور الوسطى بالفوضى السياسية والنظام الإقطاعي وسيطرة البابا، ما أدى إلى حرب الثلاثين عاما بين الدول الأوروبية الكاثوليكية والبروتستانتية والتي انتهت بإبرام معاهدة وستفاليا "1648 Westphalie"، والتي استقت مبادئها من كتابات الفقهاء والفلاسفة الذين تأثرو بفلسفة اليونان المثالية، كما وضعت هذه المعاهدة الأسس لقيام الأمن الجماعي، لذا فهي تعتبر بداية نشأة الدولة والمجتمع الدولي ، بعد أن قامت بإسقاط سلطة البابا لتنتهي الحروب والصراعات الطائفية والمذهبية، ورغم أن المعاهدة لم تقر مبدأ السلام الدائم إلا أنها حققت نوع من الاستقرار النسبي بين الدول الأوروبية من خلال الحفاظ

على الأوضاع القائمة بعد عقد الصلح، لذا فقد شكلت معاهدة "وستفاليا" اتجاها جديدا في العلاقات الدولية، وتأطيرا لنظرية الأمن الجماعي الأوروبي.

نتائج معاهدة وستفاليا:

- ✓ ظهور مفهوم الدولة والمجتمع الدولي.
- ✓ تهيئة الظروف الدولية من أجل الاجتماع لبحث مصالحها المشتركة.
- ✓ إقرار مبدأ المساواة بين الدول.
- ✓ وضع نظام السفارات المستديمة محل السفارات المؤقتة، و إقرار التمثيل الدبلوماسي، وتبادل السفراء والذي أصبح عرفا دوليا بين الدول الأوروبية بعد عقد ذلك الصلح.
- ✓ فتح الباب لتدوين القواعد القانونية.
- ✓ اتجاه العلاقات الدولية نحو التعاون والمشاركة بدلا من السيطرة والإخضاع.
- ✓ إقرار مبدأ التكافؤ النسبي بين الدول ومن ثم تحقيق مبدأ عدم التدخل في الشؤون الداخلية.
- ✓ وضع المبادئ الأولى للقانون الدولي التقليدي، والذي تحول فيما بعد إلى القانون الدولي العام.

ثالثا: العصر الحديث

تعد معاهدة وستفاليا اللبنة الأساسية التي أرست قواعد القانون الدولي التقليدي، بالإضافة إلى ما قدمه كبار الفقهاء في هذه الحقبة الزمنية على غرار "غروسيوس"، "سواريز"، "فيتوريا"، "ميكافيلي".

كما تم إبرام مؤتمر فيينا (1815-1818) الذي يعد محاولة دولية لإعادة رسم الخارطة السياسية الأوروبية، وقد ضم هذا المؤتمر ملوك أوروبا والعديد من الوزراء والممثلين الدبلوماسيين بفيينا، بهدف تنظيم شؤون الدول الأوروبية وإعادة التوازن الدولي خاصة بعد الثورة الفرنسية، كما أقر العديد من المبادئ كمبدأ الحياد ومبدأ توازن القوى وغيرها.

كما تميزت هذه المرحلة بتصريح الرئيس الأمريكي سنة 1823، والذي أطلق عليه "تصريح مونرو" والذي جاء فيه العديد من قواعد ومبادئ القانون الدولي، لاسيما قواعد القانون الدولي الإنساني. وتوالت بعدها الاتفاقيات والمؤتمرات منها مؤتمري لاهاي للسلام لسنتي 1899 و 1907 واللدان وضعا قواعد فض النزاعات الدولية بالطرق السلمية وقواعد الحرب البرية والبحرية وقواعد الحرب.

وعليه فقد تميزت هذه المرحلة بوضع القواعد القانونية الدولية التي تنظم العلاقات بين المجتمع الدولي خاصة بالنسبة للدول الأوروبية، لذا فهناك من يصطلح على هذه المرحلة بمرحلة المجتمع الأوروبي، غير أنه لا يمكن تجاهل تواجد دول القارة الأمريكية خاصة في نهاية هذا العصر.

رابعاً: العصر المعاصر من 1914 إلى يومنا

عرفت هذه المرحلة ظهور التنظيمات الدولية كشخص من أشخاص القانون الدولي وأهمها: إتحاد البريد العالمي 1865، المنظمة العالمية للصحة 1946، البنك العالمي 1944، صندوق النقد الدولي 1944، كما تميزت هذه المرحلة بالحربين العالميتين، لذا وبعد الحرب العالمية الأولى حاولت الدول إيجاد حل بدءاً بمؤتمر باريس 1919، وإبرام معاهدة فرساي 1919 الذي أنشأ عصبة الأمم المتحدة بعدد أعضاء 42 دولة، ثم ارتفع ليصل إلى 58 دولة غير أن العصبة ولدت ضعيفة للعديد من الأسباب أهمها ضعف نصوصها وعدم وجود سلطات تتناسب مع حجم المهام التي تقوم بها، بالإضافة إلى عدم دخول دول كبرى إليها كالولايات المتحدة الأمريكية وألمانيا، مع سيطرة فرنسا وبريطانيا عليها.

بعد فشل عصبة الأمم المتحدة إثر اندلاع الحرب العالمية الثانية، تم حل العصبة سنة 1946، كما سعت الدول لإنشاء منظمة جديدة اصطلح عليها باسم "منظمة الأمم المتحدة" وهذا في مؤتمر سان فرانسيسكو في 25-26 جوان 1945، والتي تهدف بالأساس إلى حفظ السلم والأمن الدوليين، إنماء العلاقات الودية بين الأمم على أساس احترام المبدأ الذي يقضي بالتسوية في الحقوق بين الشعوب وبأن يكون لكل منها تقرير مصيرها، وتحقيق التعاون الدولي على حل المسائل الدولية ذات الصبغة الاقتصادية والاجتماعية والثقافية والإنسانية وعلى تعزيز احترام حقوق الإنسان والحريات الأساسية للناس جميعاً، كما وضعوا لها أجهزة رئيسة تتناسب مع حجم المهام

التي تقوم بها وتتمثل هذه الأجهزة في: الجمعية العامة، مجلس الأمن، المجلس الاقتصادي والاجتماعي، مجلس الوصاية، محكمة العدل الدولية، والأمانة العامة للأمم المتحدة.

نصت هيئة الأمم المتحدة على مجموعة من المبادئ أهمها: مبدأ المساواة في السيادة بين جميع أعضائها، مبدأ حسن النية، ومبدأ عدم التدخل في الشؤون الداخلية للدول.

المحور الثاني أشخاص المجتمع الدولي

لاحظنا من خلال دراستنا للتطور التاريخي للمجتمع الدولي أنه مجتمع يتطور باستمرار لما يطرأ على أخصائه من تغيرات وتبدلات مستمرة، ما أدى إلى تغير أشخاص المجتمع الدولي وظهور فواعل فيه.

ولعرض أشخاص المجتمع الدولي يتعين أن نعرف الشخصية القانونية الدولية أولاً، فالشخصية القانونية الدولية ليست وصفاً لصيقاً بالدولة فحسب، بل هي وصف يمكن أن يلزم أي وحدة تكون داخل نطاق المجتمع الدولي متى ما كانت مستكملة لعناصرها ومؤثرة ومتأثرة فيه.

انقسم الفقه الدولي بين مؤيد ومعارض لوجود الشخصية القانونية الدولية

فمنهم من أنكر وجودها كالفقيه "هانس كلسن" و كان إنكارهم لها انطلاقاً من إنكارهم للشخصية المعنوية بوجه عام فهم أنكروا الشخصية القانونية للدولة واعتبروها مجرد تنظيم سياسي شكلي للقوى التي تستخدمها لأغراضها في النظامين الداخلي والدولي. ومنهم من أقر بوجود الشخصية القانوني الدولية وهم أغلبية فقهاء القانون الدولي العام

وجدت العديد من التعاريف للشخصية القانونية الدولية فهناك من يعرفها بأنها: "أهلية اكتساب الحقوق والالتزام بالواجبات مع القدرة على حمايتها بتقديم المطالبات الدولية" وهناك من عرفها بأنها "كل وحدة إنسانية تشغل مركزاً في بناء المجتمع الدولي وتباشر اختصاصاً دولياً، إقليمياً كان أو نوعياً، تتولى تنظيمه القواعد القانونية الدولية كما تتولى تحديد ما لهذه الوحدة من حقوق والتزامات ومسؤولية تجاه الوحدات الدولية الأخرى أو تجاه المجتمع الدولي ككل".

وعليه تعرف الشخصية القانونية الدولية بأنها: "كل وحدة إنسانية تشغل مركزاً في بناء المجتمع الدولي وتباشر اختصاصاً دولياً، إقليمياً كان أو نوعياً، حيث تتمتع بالأهلية القانونية

لاكتساب الحقوق وتحمل الالتزامات مع القدرة على حماية هذه الحقوق بتقديم المطالبات الدولية".

وعليه تتحدد الشخصية القانونية الدولية بتوفر مجموعة من الشروط هي:

1- الأهلية لاكتساب الحقوق ، وتحمل الواجبات والالتزامات

أما الحقوق فهي كثيرة أهمها: حق إبرام المعاهدة ، حق التمثيل الدبلوماسي، أي إرسال واستقبال الوفود والبعثات الدبلوماسية والدولية، التمتع بالمزايا والحصانات الدولية والدبلوماسية.

أما الالتزامات الدولية التي تكون على عاتق الشخص القانوني الدولي فهي عديدة أهمها: ضرورة احترام قواعد القانون الدولي، تنفيذ الالتزامات الدولية بحسن نية، عدم استعمال القوة أو التهديد باستعمالها في العلاقات الدولية إلا في الحدود التي يقرها القانون الدولي، تسوية المنازعات الدولية بالوسائل السلمية، الالتزام بعدم التدخل في شؤون الأشخاص الدولية الأخرى، الالتزام باحترام حقوق الأشخاص الدولية الأخرى.

2- القدرة على حماية حقوقها بتقديم المطالبات الدولية أي أنها قادرة على رفع دعوى قضائية أمام القضاء كما يمكن أن ترفع ضدها دعوى قضائية بمعنى أن تكون مدعية أو مدعى عليها أمام المحاكم الدولية

3- القدرة على إنشاء قاعدة قانونية دولية مع غيرها من الكيانات الدولية، سواء كانت اتفاقية أو عرفية.

4- القدرة على القيام بالتصرفات القانونية مع غيرها من أشخاص القانون الدولي كإنشاء علاقات دبلوماسية مع الدول والمنظمات، فضلا عن القيام بتصرفات انفرادية أي بصفة منفردة كالقيام بأي تصرف إنفرادي لحماية ممتلكاتها القانونية

انطلاقا من التعريف والشروط الواجب توفرها في الشخص القانوني الدولي يتضح أن الدولة والمنظمات الدولية هي فقط من أشخاص القانون الدولي أما غيرها فيمكن إدراجه ضمن الفواعل أو ما يسمى بالكيانات المستحدثة في المجتمع الدولي. لذا سنعرض في هذا المحور الدولة في المبحث الأول ثم المنظمات الدولية في المبحث الثاني.

المبحث الأول الدول

تعد الدول أول شخصية قانونية في المجتمع الدولي يعود الأصل في نشأتها إلى معاهدة وستفاليا.

المطلب الأول: تعريف الدولة

توجد العديد من التعاريف السياسية والقانونية التي عرفت الدولة كل حسب الزاوية التي ينظر بها للدولة، وعليه يمكن أن نعرف الدولة في قانون المجتمع الدولي بأنها كيان سياسي مستقل يتمتع بالشخصية القانونية الدولية أي أنها شخص من أشخاص القانون الدولي تقوم على وجود تجمع سكاني فوق إقليم معين بهدف الاستقرار كما يخضع لسلطة حاكمية لها سيادة معرف بها قانونيا وسياسيا.

يتضح من التعريف أن أركان قيام الدولة هي : الشعب، السلطة، الإقليم.

أما عناصر قيام الدولة فهي: السيادة والإعتراف.

هناك من يخلط بين الدولة والأمة، باعتبار أن كلاهما يتكون من شعب وإقليم، لكن قد تتكون دولة من عدة أمم كما قد تتكون أمة من عدة دول، كما أن الأمة لا تتطلب سلطة حاكمية عكس الدولة التي لا توجد في غياب السلطة السياسية، المكون الأساسي للدولة .

الفرع الأول: أركان قيام الدولة

تتمثل أركان الدولة في السكان، الإقليم، السلطة.

أولاً: السكان

يعرف السكان بأنهم مجموعة من الأفراد يقيمون في إقليم دولة معينة، ويلتزمون بقانونها، سواء كانوا وطنيين أم أجانب أو مقيمين.

أما الوطنيون فهم شعب تلك الدولة أي الذين ينتمون لتلك الدولة من خلال جنسيتهم وولائهم لها، ويستوي الأمر إن كانت جنسية أصلية أو مكتسبة، كما يستوي إن كان الشخص

تحصل على الجنسية برابطة الدم أو برابطة الإقليم، وتجدر الإشارة أن الدولة الجزائرية تطبق في منحها للجنسية الجزائرية رابطة الدم كأساس ورابطة الإقليم كاستثناء.

كل شخص يتمتع بجنسية الدولة فهو من رعاياها وبالتالي يعتبر من شعبيها أما في حال تعدد الجنسيات كما في حالة قضية نوتيبوم "Nottebohm" الذي كانت لديه جنسية دولة Liechtenstein، وجنسية دولة Guatamala، فإن العبرة بالجنسية الحقيقية أي الفعلية (تم شرحها في المحاضرة)، وهو ما رأته محكمة العدل الدولية عند نظرها في قضية نوتيبوم 1955.

ويترب على ركن الشعب مجموعة من النتائج القانونية أهمها:

- الولاء للدولة
- الخضوع القانوني للدولة
- الحماية الدبلوماسية: وهي حق ثابت للدولة تمارسه على رعاياها، ولا يمكن التنازل عنها، وهو آخر حل بعد استيفاء جميع الطرق الدبلوماسية والسرية عن طريق المفاوضات والتحكيم. ويشترط لتطبيق الحماية الدبلوماسية 3 ثلاث شروط هي:

* الجنسية: العبرة بالجنسية الفعلية

* الأيادي النظيفة : أي عدم التسبب في أي ضرر

* استيفاء جميع طرق الطعن الداخلي.

أما المقيمون فلا ينتمون للدولة بجنسيتهم ولكن يتواجدون على إقليمها من أجل العمل أو الدراسة أو العلاج طويل الأمد أو غيرها ويتمتعون بحقوق الأجانب لا حقوق الوطنيين فلا يحق لهم التصويت أو الترشح في الانتخابات مثلا

بينما يعرف الأجانب بأنهم رعايا دول أخرى غير الدولة المتواجدين على إقليمها، تكون فترة تواجدهم على إقليم الدولة عادة أقل من ستة أشهر وتكون بهدف تكوين قصير المدى، أو السياحة أو غير ذلك.

وعليه يضم السكان مجموع الوطنيين والمقيمين والأجانب الذين يتواجدون على إقليم دولة معينة، ولا يشترط عدد سكان معين لتتحقق الدولة.

ثانياً: الإقليم

يعرف الإقليم بأنه ركن من أركان الدولة وهي تلك الرقعة الجغرافية التي يستقر عليها السكان وتمارس عليها الدولة سلطتها السياسية، ولا يشترط مساحة معينة في الإقليم فقد يكون كبيراً أو صغيراً، لكن يشترط فيه التحديد الجغرافي وقد يتحدد إقليم الدولة بمعالم طبيعية كالجبال والأنهار والبحار أو معالم صناعية كالأسلاك أو الأسوار، أو معالم افتراضية كخطوط الطول وخطوط العرض.

يكتسب الإقليم بالاستقلال أو التقادم أو التنازل أو إضافة الملحقات سواء كانت ملحقات صناعية أو طبيعية ، كما يكتسب الإقليم بالاندماج كاندماج الألمانيتين أو الانقسام كانشام الاتحاد السوفيتي، كما يكتسب بالضم والفتح والغزو أو الاستيلاء بالنسبة للأقاليم التي لا مالكة لها.

يشمل الإقليم كل من الإقليم البري والبحري والجوي.

1- الإقليم البري

الإقليم البري : هو المساحة البرية اليابسة وغير اليابسة المكونة للدولة ويفصله عن دول أخرى حدود طبيعية أو اصطناعية من خلال اتفاقيات بين الدول

2- الإقليم الجوي

ويشمل طبقة الغلاف الهوائي المحيط بالأرض وطبقة الفضاء الخارجي.

أما طبقة الغلاف الهوائي المحيط بالأرض فتتمدد حوالي 10 آلاف ميل تقريباً، حيث تمارس الدولة سيادتها التامة عليها، إذ لا يحق للدول الأخرى استخدامها إلا للملاحة الجوية السلمية بموجب اتفاق خاص مع الدولة أو بعد الحصول على إذن منها .

بينما يقصد بـطبقة الفضاء الخارجي، الطبقة التي تعلو طبقة الغلاف الهوائي المحيط بالأرض إلى ما لانهاية ،وقد أصبح القانون الدولي العام يهتم بها، بل وقد أصبح ما يسمى بالقانون الدولي للفضاء ينظمها، وذلك بعد إطلاق الأقمار الصناعية ووصول الإنسان للقمر، وطبقاً

للقانون الدولي لا تقبل السيادة على هذه الطبقة، كما أن استغلالها يكون لجميع الدول باعتبارها تراث للإنسانية.

3- الإقليم البحري هو الإقليم الذي يضم العديد من التقسيمات

أ- المياه الداخلية: وهي المنطقة التي توجد قبل خط الأساس، الذي يقاس بداية من عرض البحر الإقليمي، ويشمل الموانئ، الأرصفة، المراسي والخلجان، البحيرات، وتخضع للسيادة التامة للدولة حيث تأخذ حكم الإقليم البري، غير أنه يمكن أن تكون هناك امتيازات تمنحها الدولة لدول أخرى حسب الاتفاقيات من أجل استغلال هذه المياه الداخلية.

ب- البحر الإقليمي : وهو تلك المنطقة التي تنحصر بين المياه الداخلية وأعلى البحار، ويتحدد ب 12 ميلا بحري تحسب انطلاقا من خط الأساس، وتجدر الإشارة أن المسافة كانت تحسب ب 3 ميل بحري سابقا.

عندما تتواجه دولتين تحددان المياه الإقليمية في خط الوسط الذي يوجد على نفس المسافة من خطوطهما الأساسية ، وتمارس الدولة سيادتها الكاملة عليها من حيث الرقابة والملاحة وإقامة الجمارك وحماية البيئة والصحة ، لكن في المقابل تقدم تنازلات للدول الأخرى من أجل المرور البريء للسفن الأجنبية مادامت هذه السفن ليست سفن بحرية، كما أنها تمر دون نية إلحاق الضرر بالدولة.

ت- المنطقة المجاورة: وتسمى أيضا بالمنطقة المتاخمة، ويطلق عليها كذلك بالمنطقة المتلاصقة. وهي المنطقة التي تلي البحر الإقليمي حددت معاهدة 1982 العرض الأقصى للمنطقة المتاخمة ب 24 ميل ، انطلاقا من خط الأساس وتمارس الدولة في هذه المنطقة الرقابة اللازمة لمنع انتهاك قوانينها ولوائحها الجمركية والضريبية، مع حقها في ممارسة حقوقها السيادية وحرية الملاحة البحرية.

ث- المنطقة الاقتصادية الخالصة: تحدد مسافتها ب 200 ميل ابتداء من خط الأساس في اتجاه البحر، حيث لا تخضع لسيادة الدولة بل تلتزم بعدم إعاقة الملاحة البحرية فيها وبحماية البيئة في هذه المنطقة، كما تتمتع الدول الأخرى بالملاحة البحرية والاستغلال الاقتصادي والطيران.

ج- الامتداد القاري أو الجرف القاري: يشمل الجرف القاري لأي دولة ساحلية إلى قاع وباطن أرض المساحات المغمورة التي تمتد إلى ما وراء بحرها الإقليمي في جميع أنحاء الامتداد الطبيعي لإقليم تلك الدولة البري حتى الطرف الخارجي للحافة القارية، أو إلى مسافة 200 ميل بحري من خطوط الأساس التي يقاس منها عرض البحر الإقليمي.

ح- أعالي البحار: هي تلك المنطقة التي لا تخضع لسيادة أي دولة، حيث كل ما يوجد في هذه المنطقة يعد مشترك بين جميع الدول على قدم المساواة، وكل الدول مسؤولة عن حماية البيئة والسلامة فيها، سواء كانت داخلية أو ساحلية فهي مفتوحة ومتاحة لكل الدول حيث تمارس فيها حرية أعالي البحار وهي حرية الملاحة، حرية التحليق، حرية البناء وإقامة جزر أو منشآت، حرية الملاحة والصيد البحري، حرية البحث العلمي وحرية تخصيص أي منطقة من أعالي البحار لأي غرض سلمي لكل الدول الساحلية وغير الساحلية

خ- المياه الأرخبيلية: وتطبق على الدول الأرخبيلية أي الدول المكونة من مجموعة من الجزر (كأندونيسيا والفلبين ...)، أي المياه المحاطة بهذه الجزر. تمتد سيادة الدول الأرخبيلية إلى المياه التي تحصرها خطوط الأساس الأرخبيلية المرسومة بالتوفيق بين الدول الأرخبيلية والدول المجاورة، بصرف النظر عن عمقها أو بعدها عن الساحل، كما تمتد إلى الحيز الجوي فوق المياه الأرخبيلية وكذلك إلى قاع بطنها وإلى الموارد الموجودة فيها.

5- المضائق : هي جزء من المياه الموجودة بين أرضين، أو يوصل بين بحرين ،هذه المضائق تبقى مفتوحة للملاحة البحرية، كما يمكن الطيران فوقها ، كما يمكن للغواصات ان تمر من تحت مياهها ، كما يمكن للدول الساحلية أن تمنع الصيد وتحمي البيئة من خلال الاتفاقيات

ثالثا: السلطة

يقصد بها هنا المؤسسات، أو السلطة الحاكمة حيث لا توجد دولة من دون مؤسسات أو هيئات لها سلطة قانونية، فهذه المؤسسات هي التي تشكل الدولة في معناها الضيق، فعلى المستوى الأعلى تسمى بالمؤسسات السياسية أو الحكومة في مفهومها العام(رئيس الجمهورية، رئيسي غرفتي

البرلمان، الوزير الأول)، وعلى المستوى الأدنى تسمى بالمؤسسات الإدارية أو الإدارة في مفهومها العام (الوالي، رئيس الدائرة، رئيس البلدية).

لا يشترط في السلطة الحاكمة أن تتخذ شكلا معيناً بل يكفي أن تبسط سيطرتها على الإقليم وتشرف على تنظيمه بالقواعد القانونية التي تضعها وتشرف على تطبيقها، مستعينة بوسائل الإكراه المشروعة التي في حوزتها، مرتكزة على مبدأ السيادة، فالشعب بتحويله لمظاهر سيادته إلى حكمه يقبل الخضوع إلى الإكراه، من خلال المؤسسات الدستورية التابعة للدولة.

غير أنه يشترط في السلطة مبدأين هامين هما:

- مبدأ فعالية السلطة: أي قدرة الدولة على الممارسة الفعلية لسلطات الدولة.
- مبدأ الاستمرارية: فتغيير الحكومة لا يقصد به زوال السلطة بل تبقى مستمرة.

الفرع الثاني: عناصر الدولة

تتمثل عناصر الدولة في السيادة والاعتراف.

أولاً: السيادة

تعرف السيادة بأنها القدرة القانونية للسلطة العليا للدولة لتمارس جميع حقوقها وواجباتها ولتقوم باتخاذ سلطة القرار لأداء التصرف ووضع القواعد في مختلف المجالات، وللسيادة مظهرين: مظهر داخلي ومظهر خارجي. كما يترتب على السيادة مجموعة من النتائج القانونية التي تعتبر من خصائصها.

1- مظاهر السيادة: للسيادة مظهرين داخلي وخارجي.

أما الداخلي فيقصد به قدرة الدولة على بسط صلاحياتها ونفوذها على كل إقليمها وعلى كل سكانها، دون أي تدخل أجنبي أو نزاع داخلي، حيث تكون هذه القدرة شاملة أي تشمل كل ما يمكن للدولة القيام به من سلطة على كل الإقليم والسكان. كما يجب أن تكون سامية أي غير متجزئة، ولا تعلوها سلطة أخرى في إقليمها وعلى سكانها.

بينما يقصد بالمظهر الخارجي استقلال الدولة في إدارة شؤونها الخارجية مع الدول دون تدخل أي دولة أخرى في ذلك. وهذا ما يعتبر تطبيقاً لمبدأ المساواة ومبدأ عدم التدخل في الشؤون الداخلية.

2- خصائص السيادة

- -الاستقلالية: أي لا ترتبط بإرادة أجنبية تقيدتها أو تأمرها.
- سامية: بمعنى أنه ليس هناك سلطة أو هيئة أعلى منها في الدولة فهي بذلك أعلى صفات الدولة. فإرادتها تعلو جميع الإرادات، وجميع السلطات.
- شاملة: أي أنها تطبق على جميع المواطنين والسكان في الدولة، باستثناء ما يرد في الاتفاقيات الدولية مثل الدبلوماسيين وموظفي المنظمات الدولية. وفي نفس الوقت فإنه ليس هناك من ينافسها في الداخل في ممارسة السيادة وفرض الطاعة على المواطنين.
- غير قابلة للتصرف أو التنازل: لا يمكن التنازل عنها جزئياً أو كلياً .
- دائمة: بمعنى أنها تدوم بدوام قيام الدولة والعكس صحيح، فالتغير في الحكومة لا يعني فقدان أوزوال السيادة، فالحكومات تتغير ولكن الدولة تبقى وكذلك السيادة. فصفة الديمومة ملازمة للدولة، فإن زالت انعدمت الدولة.
- غير قابلة للتجزئة: بمعنى أنه لا يوجد في الدولة الواحدة سوى سيادة واحدة لا يمكن تجزئتها.
- السيادة دستورية وقانونية: أي موثقة في كل الدساتير، كما تخضع لضوابط وحدود يفرضها القانون ويسهر على احترامها سكان الدولة.

ثانياً: الاعتراف

1-تعريف الاعتراف: Recognition in International Law يمكن تعريف الاعتراف بأنه

تصرف قانوني بإرادة منفردة من شخص دولي حيال كيان جديد بقصد الإقرار بصفته شخصاً دولياً، أو حيال وضع واقعي معين بغية إعطائه فعالية ممهدة لإكسابه المشروعية الدولية.

2-صور الاعتراف:

يأخذ الاعتراف عدة صور فهناك اعتراف منشئ وهناك اعتراف كاشف، كما يوجد اعتراف سياسي واعتراف قانوني، واعتراف علني واعتراف ضمني.

1- الاعتراف المنشئ للدولة والكاشف لها:

يقصد بالاعتراف المنشئ أن الشخص القانوني الدولي لا يكون موجوداً في المجتمع الدولي -رغم وجود الأركان الثلاثة للدولة- إلا بعد وجود عنصر الاعتراف. فالاعتراف هو الذي يكسب الدولة شخصيتها القانونية الدولية، ويخضعها للقواعد الدولية والقانون الدولي.

أما الاعتراف الكاشف: يعني أن الاعتراف لا يخلق الدولة، وإنما هو عمل يعبر عن إرادة الدول الأخرى في قبول التعامل مع دولة جديدة في المجتمع الدولي. ويدعم أنصار هذا الاتجاه رأيهم بقضاء محكمة العدل الدولية في قضية «ممر كورفو» بين بريطانيا وألبانيا، فقد عرضت بريطانيا النزاع أمام المحكمة على الرغم من عدم اعتراف بريطانيا بألبانيا. وقد أقرت المحكمة بمسؤولية ألبانيا على الرغم من أن النظام الأساسي للمحكمة يقصر اختصاصها القضائي على الدول. واستنتج أنصار هذا الاتجاه أن الاعتراف ليس سوى إقرار بتوافر أركان الدولة، ولا يؤثر في قيامها.

2- الاعتراف السياسي والاعتراف القانوني

الاعتراف السياسي: الاعتراف عمل سياسي من حيث المبدأ لارتباطه بالإرادة المطلقة للدولة المعترفة، حيث تتخذ الدول مواقفها بناءً على حسابات سياسية خاصة بكل منها، فكل دولة تقدر مواقفها من الاعتراف بدولة أخرى تبعاً لمصالح المعترف، وبالتالي فإن الدولة التي يتم الاعتراف بها من جانب بعض الدول تُعدّ شخصاً دولياً تجاه من اعترف بها وإن لم تتمكن من ممارسة اختصاصاتها الدولية تجاه من لم يعترف بها.

الاعتراف القانوني: يعتبر الاعتراف تصرف أو عمل إرادي فردي قد يكون من جانب واحد، كما قد يكون جماعي أي يصدر عن مجموعة دول أو منظمات بصورة جماعية حيال كيان استوفى شروط الشخصية القانونية الدولية. لكنه في كلتا الحالتين ينبع من الإرادة المنفردة للدولة، فهي تتمتع بحرية الاعتراف بشكل كامل ومطلق فهذا التصرف حق وليس واجب قانوني ملزم لها، كما أنه يرتب التزام قانوني على الدولة المعترفة.

-الاعتراف الصريح، والاعتراف الضمني.

الاعتراف الصريح وهو الاعتراف العلني الرسمي الذي يكون صراحة من الشخص القانوني الدولي بقبول شخص قانوني دولي جديد في المجتمع الدولي. وقد يكون الاعتراف العلني فردي صادر عن شخص واحد من أشخاص القانون الدولي كالدولة المعترفة، كما يمكن أن يكون جماعيا، كما لو قررت مجموعة من الدول الاعتراف بالدولة الجديدة أو بمجموعة من الدول، أو كما لو صدر الاعتراف من دولة بمجموعة من الدول، أو كما لو صدر الاعتراف عن جهاز عام في منظمة دولية كالجمعية العامة للأمم المتحدة.

الاعتراف الضمني هو اعتراف فعلي ناجم عن التعامل مع الدولة الجديدة كما لو كانت دولة معترفا بها صراحة، كأن تبرم معها اتفاقية تجارية أو تتبادل معها التمثيل القنصلي قبل الاعتراف بها رسميا. وعليه فالاعتراف الضمني هو الاعتراف الذي يستشف من ملابسات العلاقات الدولية.

الفرع الثالث: حقوق وواجبات الدول

تعتبر الدولة شخص من أشخاص القانون الدولي لذا فهي تملك الأهلية القانونية لاكتساب الحقوق والالتزام بالواجبات.

أولا: حقوق الدول

يجب التفريق بين نوعين من الحقوق: حقوق طبيعية تثبت للدولة بحكم وجودها، وحقوق اتفاقية تثبت للدولة عن طريق التعاقد أو العرف الدولي.

الحقوق الطبيعية للدولة : هي تلك الحقوق الضرورية للدول لتحقيق الغرض من وجودها، ويجملها الفقه الدولي في ثلاث حقوق هي: حق البقاء، حق الاستقلال وحق المساواة .

1-الحق في البقاء:

وهو حق الدولة في وجود مستمر مع ما ينطوي على ذلك من الإبقاء على سيادة الدولة ووحدتها وسلامتها الإقليمية واستقلالها السياسي بواسطة الدفاع الشرعي عن النفس أو بأي وسيلة أخرى مشروعة وضرورية ومتناسبة مع الخطر الذي يهدد وجود الدولة ذاته.

يتبع حق البقاء: حق الدفاع المشروع، حق التقدم أو (الرقى)

أ- حق الدفاع المشروع: من أجل تأمين حق الدولة في البقاء يجب أن تستعمل حقها في الدفاع الشرعي وفق الشروط والقيود المتفق عليها والتي كرسها القانون الدولي العرفي وهما: شرطا اللزوم والتناسب.

فشرط اللزوم أو الضرورة يعني أن الدولة لا يثبت لها حق الدفاع الشرعي إلا إذا كان هناك عدوان واقع عليها داهم وحال ولا يمكن دفعه إلا بواسطة استعمال القوة. غير أن الولايات المتحدة الأمريكية أوجدت مصطلحا جديدا هو الحرب الاستباقية بعد أحداث 11 سبتمبر 2000 .

أما شرط التناسب فيعني أن الدولة لا يجب أن تتجاوز في دفاعها عن نفسها من التدابير المتخذة لذلك في مداها وجسامتها مقدار الخطر الذي كان يهددها، حيث يجب أن تكون أعمال الدفاع متناسبة مع أعمال العدوان.

ذكرت المادة (51) من ميثاق الأمم المتحدة بأن هذا الحق هو طبيعي، وهو يخوّل لدول عندما يهاجمها العدو ومخالفا بذلك القواعد الحقوقية الدولية والأخلاق والعدالة واللجوء إلى القوة دفعا للخطر الذي يهدد كيانها.

ب- حق التقدم أو (الرقى): جاء في مقدمة ميثاق الأمم المتحدة: (بأن من أهداف منظمة الأمم المتحدة رعاية الرقى الاجتماعي وتنظيم شروط أحسن للحياة في نطاق حرية أوسع). وهذا الحق يقضي بأن تسخر الدولة كل امكانياتها في سبيل تقدمها الصناعي والتجاري والعسكري والزراعي والفكري، وهذا يشكل واجبا على الدولة كما أنه حق من حقوقها.

2- حق الاستقلال:

وهو حق يثبت للدولة نتيجة لسيادتها، ويقتضي انفراد الدولة بممارسة جميع مظاهر هذه السيادة سواء في الداخل أو في الخارج بكل حرية ودون أن تخضع في ذلك لأي جهة خارجية ولا أن تتأثر بتوجيهات أي دولة أخرى أو كيان آخر مهما كان ومهما كان السبب في ذلك، فهو حقها السياسي غير القابل للتصرف في اختيار نظامها السياسي والاقتصادي والقانوني والتشريعي والقضائي وفي تنظيم السلطات العامة، بالإضافة إلى حقها في إدارة علاقاتها الدولية بكل حرية، غير أن هذه الحرية ليست مطلقة بل مقيدة على قاعدة ضرورة التعاون بين الدول وعدم استغناء احدها عن غيرها.

3- حق المساواة أمام القانون:

وهو أن تتمتع الدولة مهما كانت بذات الحقوق والواجبات التي تتمتع بها الدول الأخرى، وأن يكون لها الحق في التطبيق المتساوي لقواعد القانون الدولي مع غيرها من الدول والقائم على معيار واحد هو المساواة في السيادة بين الدول. ويترتب على حق المساواة بين الدول حق آخر هو حق الاحترام المتبادل، فلكل دولة أن تطلب من الدول الأخرى احترام كيانها المادي والسياسي ومراعاة كرامتها وهيبتها. ويكون احترام كيان الدولة المادي باحترام حدودها الإقليمية والامتناع فيما بين الدول المتجاورة على الاعتداء على حدود بعضها البعض، أما احترام مركز الدولة السياسي فيكون باحترام أنظمتها السياسية والإدارية والاجتماعية وعقائدها الدينية وكل ما هو متعلق بسير الشؤون العامة فيها. ويعتبر من حقوق الدولة احترام كرامتها وهيبتها وتجنب كل ما يشكل مساساً بمركزها الأدبي من قبل الدول الأخرى

ثانيا : الواجبات القانونية للدول

يقصد بالواجبات القانونية للدول الواجبات التي يتعين على كافة الدول القيام بها بحيث يجوز إلزام الدول بمراعاتها بكافة وسائل الردع والإكراه التي يقررها القانون الدولي في أحكامه. لذلك فإن الواجبات القانونية تختلف عن الواجبات الأدبية التي لا تقابلها حقوق ثابتة ولا يفرضها على الدول قانون واجب الإتياع، وإنما تملحها عليها اعتبارات أخرى مثل مبادئ العدالة والمجاملات والأخلاق الدولية وفكرة الإنسانية...

بدأت نظرية واجبات الدول تبرز في مؤتمر لاهاي سنة 1907، فكان كل حق يقابله واجب، حيث جاء في المادتين (22 و 23) من صك عصبة الأمم سرد لبعض الواجبات المترتبة على الدول، كما جاء في المادة (2) من ميثاق الأمم المتحدة أنه: (تحقيقاً لأهداف المنظمة ومبادئها، تعمل المنظمة وأعضائها على احترام مبدأ المساواة في السيادة بين جميع الأعضاء، ومراعاة الالتزامات، وحل المشاكل الدولية بالطرق السلمية، وواجب المساعدات والتعاون، وعدم التدخل في شؤون دولة ما)... وعلى ضوء ذلك يمكن لنا أن نقسم واجبات الدول إلى قسمين: الواجبات الحقوقية والواجبات الأدبية

1- الواجبات الحقوقية:

هي الواجبات التي يفرضها القانون الدولي على الدول والتي يجب مراعاتها ويجمل الفقه الدولي الواجبات القانونية للدول في ثلاث واجبات أساسية هي:

- أ- احترام الدول للحقوق الأساسية المقررة لكل منها.
- ب- احترام الدولة للعهد التي ارتبطت بها مع الدول الأخرى وتنفيذ التزاماتها الدولية بحسن نية.

ج- مراعاة الدول لمبادئ وقواعد القانون الدولي العام والسير على مقتضاها.
و مثال عن الواجبات القانونية:

- واجب الدول في تسوية النزاعات الدولية بالطرق السلمية طبقاً لأحكام القانون والعدل الدولي.
- واجب الدول في الامتناع عن التدخل في الشؤون الداخلية والخارجية للدول الأخرى.
- واجب الدول في تنفيذ التزاماتها الدولية بحسن نية.

2- الواجبات الأدبية:

- هي واجبات غير ملزمة تهدف إلى توثيق العلاقات وتوحيد أوامر الصداقة وتطبيق مبدأ حسن النية، حيث تقوم على قواعد المجاملات الدولية وفكرة العدالة الإنسانية ويترتب على مخالفتها استهجان المجتمع الدولي وقد يصل إلى المعاملة بالمثل. ومن أمثلة هذه الواجبات
- واجب الدول مساعدة بعضها بعضاً في حالة الكوارث الطبيعية والأزمات الاقتصادية.
 - واجب الدول في المحافظة على البيئة الإنسانية وتحسين الحالة الصحية العامة من التلوث والأوبئة.
 - واجب الدول في التعاون ضد الإجرام بالعمل على تيسير تبادل المجرمين والحيلولة دون إفلاتهم من العقاب.

المطلب الثاني: المنظمات الدولية

تعرف المنظمات الدولية على أنها مجموعة من الأعضاء من ثلاث دول على الأقل، والتي تنشأ باتفاق رسمي بين الدول الأعضاء، من أجل تحقيق هدف مشترك، مثل منظمة الأمم المتحدة، وهناك أكثر من 250 من المنظمات الحكومية الدولية أعضاؤها دول، وأكثر من 6000 منظمة غير حكومية أعضاؤها مجموعات وأفراد. لذا سيتم عرض المنظمات الحكومية في الفرع الأول، ثم المنظمات غير الحكومية في الفرع الثاني.

الفرع الأول: المنظمات الدولية الحكومية

توجد العديد من التعاريف للمنظمات الدولية الحكومية فهناك من يعرفها بأنها: "هي التجمع الإرادي للدول، الذي ينشأ باتفاق دولي، يتدعم بأجهزة دائمة ومستقلة تكلف بإدارة مصالح مشتركة، تملك أهلية التعبير عن إرادة قانونية متميزة عن أهلية أعضائها." وهناك من يعرفها بأنها: "هيئة تضم مجموعة من الدول، تقوم على اتفاق دولي يسعى لتحقيق أغراض ومصالح مشتركة على نحو دائم، وتتمتع هذه الهيئة بالشخصية القانونية والذاتية المتميزة عن الدول الأعضاء فيها في المجال الدولي."

أولاً: عناصر المنظمات الدولية الحكومية

يتم بهذه العناصر التمييز بين المنضمتين وغيرها من التجمعات

- التكوين يكون بين الحكومات.
- القاعدة القانونية التي ينشأ بموجبها اتفاقية.
- تتكون من أجهزة دائمة ومستقلة.
- تتمتع بالاستقلالية القانونية.
- تهدف لتحقيق هدف مشترك بين الدول.

ثالثاً: مبادئ المنظمات الدولية

1- الإنشاء: يتم بموجب معاهدة دولية، مثال: عصبة الأمم المتحدة أنشأت بموجب اتفاقية أطلق عليها اسم: "عهد عصبة الأمم"، الأمم المتحدة: "ميثاق الأمم المتحدة"، مجلس أوروبا "النظام الأساسي".

2- الانتساب إلى المنظمات الدولية: بالحديث عن المنظمات الدولية الحكومية يتضح أن الدول وحدها هي التي تتمتع بصفة العضو فيها، ولكن هذا لا يمنع وحدات أخرى غير الدول من الانتساب إلى هذه المنظمة، لذلك الانتساب يأخذ أحد الأشكال الثلاث: العضو، المشارك، المراقب.

أ- صفة العضو: تتمتع الدول فقط بصفة العضو في المنظمات الدولية الحكومية سواء كانت هذه الدول أصلية (أي من بين الدول التي من أبرمت الاتفاقية المنشأة للمنظمة) أو تكون هذه الدولة منظمة (أي انضمت للمنظمة بعد إبرام الاتفاقية المنشأة لها)، وللعضو حقوق أهمها: حق التصويت، والتزامات أهمها: المساهمة في ميزانية المنظمة.

● اكتساب صفة العضو: تختلف من منظمة إلى أخرى، مثال: الأمم المتحدة تضع شروط لاكتساب صفة العضو فحسب نص المادة 04 من الميثاق هناك شروط موضوعية تتمثل في قدرة الدولة والتزامها بتنفيذ التزاماتها وأخرى شروط إجرائية تتمثل في صدور قرار من الجمعية العامة بناء على توصية مجلس الأمن. إلا أنه يلاحظ أن مسألة الانضمام إلى منظمة ما ليست مسألة قانونية بحتة بل تتحكم فيها الاعتبارات السياسية.

● فقدان صفة العضو: تختلف الأسباب التي تؤدي إلى فقدان صفة العضو في المنظمة الدولية الحكومية ومنها:

- زوال المنظمة، مثال: زوال عصبة الأمم.
- الانسحاب الإرادي للدولة إذا نصت عليه المعاهدة، لكن الإشكال يقع في حالة سكوت المعاهدة المنشئة للمنظمة عن حالة الانسحاب الإرادي، هنا يمكن للدولة الانسحاب ويبرر الفقه ذلك بكون الدولة صاحبة سيادة ولها أن تنسحب، مثال: انسحاب أندونيسا من منظمة الأمم المتحدة سنة 1965 (احتجاجا منها على قبول ماليزيا عضوا في مجلس الأمن) واعتبر الأمين

العام ذلك توقف عن التعامل مع المنظمة لكنها انضمت من جديد بعد عام دون طلب انضمام جديد.

○ الطرد من المنظمة، وهذا يكون في حالة خرق المعاهدة المنشئة لها، وهذا الإجراء خطير ويعتبر استثنائي حيث تفضل الدولة الانسحاب بإرادتها قبل أن تطرد، مثال: انسحاب اليونان من مجلس أوروبا سنة 1969.

○ تعليق أو تجميد العضوية مثال: تجميد عضوية مصر بجامعة الدول العربية بعد إبرامها اتفاقية كامب ديفد سنة 1979.

○ التضييق على الدولة في ممارسة عضويتها، مثال: التضييق على جنوب إفريقيا بعد تطبيقها لنظام التمييز العنصري فلم تأخذ حقها في مناقشات الجمعية العامة للأمم المتحدة.

ملاحظة: جل المنظمات الدولية تتردد في اتخاذ هذه الإجراءات لأسباب سياسية ودبلوماسية.

ب- صفة المشارك: كذلك هذه الصفة لا تتمتع بها إلا الدول، فيمكن أن يكون الاشتراك داخليا (السماح للدولة بالمشاركة في النقاشات التي تجري داخل جهاز المنظمة دون امتلاك حق التصويت) ويمكن أن يكون الاشتراك خارجيا بإقامة وظيفة بين الدول والمنظمات (مثال: مشروع الشراكة من أجل السلام بين الحلف الأطلسي وبعض دول أوروبا الوسطى).

ج- صفة المراقب: يحق للدول، المنضمة الدولية، المنظمات الغير حكومية وحركات التحرر الوطني من اكتساب هذه الصفة. وتعد حقوق المراقب قليلة بالمقارنة مع المشارك.

مثال: * اكتساب النمسا واليابان صفة المراقب قبل أن يصبحوا أعضاء في الأمم المتحدة (مرحلة انتقالية)، اكتساب الصومال صفة المراقب عندما غادرت اليونسكو سنة 1985 (للمحافظة على العلاقات معها).

* اكتساب الاتحاد الأوروبي وجامعة الدول العربية لصفة المراقب في منظمة الأمم المتحدة.

* منظمة التحرير الفلسطينية لها صفة العضو المراقب في الأمم المتحدة.

* اللجنة الدولية للصليب الأحمر لها صفة المراقب في الأمم المتحدة.

ثالثا: الشخصية القانونية للمنظمة الدولية الحكومية

تتمتع المنظمة الدولية الحكومية بالشخصية القانونية داخل الدول الأعضاء فيها، ويكون إقليم دولة المقر أو إقليم دولة تنفيذ المهمة إقليمًا تابعًا لها، وبالرجوع إلى قضية اغتيال أحد ممثلي الأمم المتحدة (الكونت برنادوت) في فلسطين سنة 1948 طلبت الأمم المتحدة من محكمة العدل الدولية إبداء رأيها فيما إذا كانت تملك صفة الحصول على تعويض في مواجهة الحكومة المسؤولة عن موت هذا الموظف، فصدر رأيها الاستشاري في 11 أبريل 1949 الذي من خلاله أكدت أن منظمة الأمم المتحدة تملك الشخصية القانونية على المستوى الدولي، ومنه فلها الحق في المطالبة بالتعويض.

رابعاً : اختصاص المنظمات الدولية الحكومية

تخضع المنظمات الدولية الحكومية لمبدأ التخصص في ممارسة اختصاصاتها وهو ما أكدته محكمة العدل الدولية في رأيها الاستشاري عندما أقرت بأن حقوق منظمة الأمم المتحدة والتزاماتها يجب أن ترتبط بأهدافها ووظائفها.

لكن كشفت الممارسة عن عدم كفاية النصوص التي تضمنتها اتفاقية إنشاء المنظمة في أداء مهامها مما فرض على المنظمة بالتوسيع تدريجياً في مجال اختصاصاتها.

بالرجوع إلى محكمة العدل الدولية نجدها قد أقرت في رأيها الاستشاري بأن القانون الدولي يمنع هيئة الأمم المتحدة من أن تملك سلطات إن لم تكن مذكورة صراحة في ميثاقها، إلا أنه إذا كانت هناك إلزامية وضرورة حتمية فتمنح للمنظمة اختصاصات أخرى باعتبارها مهمة لممارسة وظائفها. وعليه تعتبر نظرية الاختصاصات الضمنية آلية لتفسير المعاهدات الدولية ولكن يجب أن يكون هذا التفسير في حدود موضوع المعاهدة وأهدافها.

خامساً: أجهزة المنظمات الدولية الحكومية

تلجأ الدول الأعضاء في المنظمة إلى إنشاء أجهزة تمارس مهامها التي تخولها إياها المعاهدة المنشأة، وهذه الأجهزة تتميز بالديمومة ويمكن تصنيفها بحسب الوظائف أو الاختصاصات أو بحسب التشكيلة وهذا الأخير يعتبر التصنيف الأكثر ملائمة، وعليه يمكن حصرها في أجهزة ذات تمثيل حكومي وأجهزة مكونة من موظفين دوليين.

1- الأجهزة ذات التمثيل الحكومي:

وهي تلك الأجهزة التي تأخذ المكانة الكبرى والمهمة داخل المنظمة، مثل: مجلس الأمن في الأمم المتحدة ، ويمكن أن تكون هذه الأجهزة غير محددة العدد (مثل: الجمعية العامة)، ويمكن أن تكون محدودة العدد (مثل مجلس الأمن)

2- الأجهزة المتكونة من موظفين دوليين:

هي تلك الأجهزة التي تعمل لأجل المنظمة الدولية التابعة لها، فهي تتكون من أعوان دوليين يمارسون نشاطا مستقلا داخل المنظمة ويتمتعون بامتيازات وحصانات دبلوماسية.

عرفت محكمة العدل الدولية العون الدولي في رأيها الاستشاري سنة 1949 بأنه: " كل موظف سواء يتقاضى أجرا أم لا، مستخدم بصفة دائمة أو لا، كلفه جهاز المنظمة بأداء أحد وظائفها، أو بمساعدتهم في أدائها وباختصار كل شخص يتصرف لحساب المنظمة ".

هذه الأجهزة المتكونة من موظفين دوليين يمكن تصنيفها إلى :

أ- الأجهزة الإدارية: هي تلك الأجهزة التي تتولى ضمان ديمومة العمل المنظم للمنظمة مثال: الأمانة العامة للأمم المتحدة، المكتب الدولي لمنظمة العدل الدولية.

ب- الأجهزة القضائية: تتكون من قضاة منتخبين ولها اختصاصات محددة لكونها مستقلة عن الأجهزة الحكومية، يمكن أن تنشأ بالمعاهدة التي أنشأت المنظمة مثال محكمة العدل الدولية (الجهاز القضائي الرئيسي للأمم المتحدة)، يمكن أن تنشأ بقرار صادر عن المنظمة مثل المحكمة الإدارية للأمم المتحدة .

ت- الأجهزة الاستشارية: هي أجهزة مكلفة بجمع المعلومات الضرورية لانجاز مهامها وتتكون من شخصيات مستقلة

الفرع الثاني: المنظمات الدولية غير الحكومية

تعرف المنظمات الدولية غير الحكومية بأنها: "كيانات دولية تنشأ بموجب اتفاقات بين أشخاص خاصة (طبيعيين أو معنويين) من عدة دول لهم اهتمامات مشتركة في مسائل محددة ذات طابع دولي، حيث تهدف إلى إيجاد الحلول المناسبة لهذه المسائل بعيدا عن سلطان الدول والحكومات".

كما تعرف بأنها: "كيانات دولية مستحدثة في المجتمع الدولي المعاصر، تنشأ بموجب مبادرات فردية لأشخاص خاصة من بلدان متعددة لهم اهتمامات مشتركة في مسائل محددة ومتخصصة ذات طابع دولي بحيث تهدف من وراء عملها إلى إيجاد الحلول المناسبة لهذه المسائل بعيدا عن تبعية الدول والحكومات."

أولا : خصائص المنظمات الدولية غير الحكومية

وبالتالي فإن سماتها المميزة لها يمكن إجمالها فيما يلي:

أ- كيان ينشأ بموجب اتفاق بين أشخاص خاصة: طبيعيين أو معنويين من بلدان متعددة ولا يبرم بين دول أو حكومات أو أشخاص معنوية عمومية.

ب- يقوم على مبادرات فردية طوعية مستقلة عن الحكومات: حيث تعمل بناء على مبادرات أشخاص لهم اهتمامات مشتركة في مجال محدد من مجالات العلاقات الدولية يسعون من خلالها إلى التغيير بشكل انفرادي وطوعي بعيدا عن أوامر الدول والحكومات، كما لا يتلقون تمويلا لأنشطتهم منهم وإنما من اشتراكات الأعضاء فيها، كما تتوفر على الإرادة الحرة في الانضمام إليها والالتزام بالمشاركة الطوعية في الفعل الإرادي لأنشطتها.

ج- تهتم بمسألة محددة ذات طبيعة متخصصة وغير ربحية: فهي كيانات متخصصة في مجالات دولية بعينها ينظمها القانون الدولي في أحكامه بحيث لها وضع التنظيم الدولي لنشاطاتها المتخصصة باعتبارها كيانات عبر قومية لا تستهدف تحقيق الربح وإنما تهدف إلى تغيير أساليب الحياة وتقليص الثغرات القانونية وإيجاد الحلول لقضايا جوهرية في المجتمع الدولي المعاصر.

د- كيانات ذات طابع دولي من حيث هياكلها ونطاق نشاطها: فهي كيانات دولية في هياكلها التنظيمية وفروعها المختلفة ونطاق عملها باعتبارها تمثل شرائح مهمة متعددة من الرأي العام العالمي الذي يتعدى الدولة الواحدة إلى عدد كبير من دول العالم.

ثانيا : أنواعها المنظمات الدولية غير الحكومية

توجد العديد من المنظمات الدولية غير الحكومية، وقد تعددت معايير تصنيفها بحسب الوظيفة والدور الذي تلعبه في السياسة الدولية، ويمكن ذكر أهم المعايير فيما يلي:

1- معيار تقديم المساعدة الإنمائية الدولية: فقد تكون المساعدة الإنمائية التي تقدمها المنظمة في مجال محدد كمنظمة تنمية مصائد الأسماك في أمريكا اللاتينية، وقد تكون في شتى مجالات التنمية كالاتحاد الأوروبي للمنظمات الدولية غير الحكومية للإغاثة والتنمية.

2- معيار رسم السياسات العامة العالمية: تسعى العديد من المنظمات غير الحكومية لصياغة السياسة العامة العالمية في عدة قضايا هامة مثل حضرا استخدام الألغام الأرضية وإلغاء الديون وحماية البيئة، ومن أمثلتها غرفة التجارة العالمية، ومنظمة العمل من أجل حضرا الألغام الأرضية، والمركز العالمي لقانون البيئة والتنمية.

3- معيار العمل الإنساني: أو المساعدة الإنسانية وقت السلم والحرب، بحيث أصبح القانون الدولي لحقوق الإنسان والقانون الدولي الإنساني الإطار المرجعي لنشاط المنظمات الدولية غير الحكومية، فمن تلك المنظمات الناشطة في مجال العمل الإنساني وقت السلم نذكر منظمة حقوق الإنسان الأمريكية هيومن رايتس ووتش، أما الفاعلة في مجال المساعدة الإنسانية وقت الحرب نذكر اللجنة الدولية للصليب الأحمر، كما أن منها من يهتم بمجال العمل الإنساني وقت السلم والحرب على حد سواء كمنظمة العفو الدولية.

ثالثاً: الشخصية القانونية للمنظمات الدولية غير الحكومية

يشترط في المنظمات الدولية غير الحكومية مجموعة من الشروط لتتمتع بالشخصية القانونية بدءاً بشرط ألا تكون ربحية كشرط رئيس بالإضافة إلى ثلاث شروط أخرى هي :

1- يجب على المنظمة الدولية غير الحكومية أن تضع نظام أساسي أو لائحة العمل وإدارة للحكم يجسدها هيكل مجلس الإدارة والجمعية العمومية وهناك من الدول من يشترط عدد من المؤسسين لتكوينه.

2- تحديد الأهداف ومجالات النشاط مع استبعاد الصفة الربحية للمنظمة غير الحكومية

3- إجراءات التسجيل والإشهار وهي ما يمنح للمنظمة الدولية غير الحكومية الشخصية القانونية.

رابعاً: التمييز بين المنظمات الدولية الحكومية والمنظمات الدولية غير الحكومية

المنظمة الدولية الحكومية هي كيان دولي تنشئه مجموعة من الدول بواسطة اتفاق يبرم بينها يتمتع بإرادة ذاتية تمارسها من خلال أجهزة دائمة مكلفة بتحقيق أهداف معينة على الصعيد الدولي.

وهكذا فإن المنظمات الدولية الحكومية تتفق مع المنظمات الدولية غير الحكومية في أنها كيان له طابع دولي من حيث هياكله ونطاق نشاطه ينشأ بموجب اتفاق بين أعضائه يتضمن أهداف يسعى إلى تحقيقها، وتختلف عنها في أن المنظمات الدولية الحكومية تنشأ نتيجة مجموع إرادات دول ذات سيادة، بينما تقوم المنظمات الدولية غير الحكومية بناء على مبادرات فردية لأشخاص خاصة مستقلة عن سلطان الدول والحكومات.

خامساً: التمييز بين المنظمات الدولية غير الحكومية والمنظمات الوطنية غير الحكومية

المنظمات الدولية غير الحكومية هي كيان دولي ينشأ بموجب اتفاق بين أشخاص خاصة أي أفراد من بلدان متعددة لهم اهتمامات مشتركة في مسائل محددة ذات طابع دولي، حيث يهدف إلى إيجاد الحلول المناسبة لهذه المسائل بعيداً عن سلطان الدول والحكومات، كاللجنة الدولية للصليب الأحمر.

تتفق المنظمات الدولية غير الحكومية مع المنظمات الوطنية غير الحكومية أو منظمات المجتمع المدني في الدولة الواحدة في كونها كيانات لها هيكل تنظيمي غير رسمي ينشأ بمبادرات فردية لعدد من الأشخاص الخاصة المستقلين في أنشطتهم وتمويلهم عن الحكومات، لهم اهتمامات في مسألة محددة ومشتركة فيما بينهم ذات طبيعة متخصصة بحيث لا يهدفون من وراء اجتماعهم إلى تحقيق الربح.

وتتميز المنظمات الدولية غير الحكومية عن المنظمات الوطنية غير الحكومية أو منظمات المجتمع المدني في الدولة الواحدة في أن الكيانات الأولى كيانات ذات طابع دولي في هيكلها وعضويتها ونطاق نشاطها باعتبارها تمثل شرائح هامة متعددة من الرأي العام العالمي ولها نشاطات في عدد من دول العالم في حين أن الكيانات الثانية كيانات ذات طابع وطني سواء من حيث هيكلها أو عضويتها أو نطاق نشاطها الذي يتعدى الدولة الواحدة.

المحور الثالث

الوضع القانوني للكيانات المستحدثة في المجتمع الدولي

(الأفراد وحركات التحرر والشركات متعددة الجنسيات)

اختلف الفقه بشأن الفرد بين مؤيد يعترف به كشخص من أشخاص القانون الدولي وبين رافض لوجوده، أما حركات التحرر والشركات متعددة الجنسيات فأغلب الفقهاء يصنفانها ضمن الكيانات المستحدثة في المجتمع الدولي أو ضمن ما يصطلح عليه بـ"فواعل" المجتمع الدولي، ويقصد بفواعل المجتمع الدولي كل شخص قانوني قادر على اتخاذ قرار أو صنعه أو تغيير قرار دولي أو حتى التأثير في صانعي القرار في المجتمع الدولي.

شهد العالم العديد من التطورات على جميع الأصعدة العلمية والتكنولوجية، الصناعية، التجارية، البيئية، الإنسانية، الاجتماعية والحضارية، فلم تعد الدولة والمنظمات الدولية لوحدهما الفاعلان الوحيدان في العلاقات الدولية، حيث ظهرت أشخاص دولية جديدة تمتاز بالمقدرة على التأثير في قانون المجتمع الدولي.

المبحث الأول الأفراد

تم إبعاد الفرد كشخص من أشخاص القانون الدولي في بداية ظهور المجتمع الدولي، غير أنه وبعد ظهور مصطلح الدولة وتحديد مفهوم الدولة، بدأ التنازع بين الاتجاهات الفقهية المختلفة بين مؤيد ومعارض لاسيما بعد الحروب والثورات التي حدثت في القرنين التاسع عشر والعشرين، وما نتج عنها من ثورات في الفكر القانوني المستمد من رغبة المجتمع الدولي في ملاحقة من تسبب في هذه الحروب ووجوب محاكمته وتطبيق العقاب عليه. وتعد محاكمة الإمبراطور الألماني "غليوم الثاني" أول محاكمة للفرد عن جرائم دولية، طبقا لنص المادة 227 من معاهدة فرساي لعام 1919 بعد الحرب العالمية الأولى عن تهمة الخرق الصارخ للأخلاق الدولية وقصدية المعاهدات، ولكن هولندا حالت دون تطبيق النص السالف، بسبب امتناعها عن تسليمه بعد هروبه إليها. ومن هنا اختلف الفقه اختلافا كبيرا حول اعتبار الفرد شخص من أشخاص القانون الدولي .

المطلب الأول: المدارس الفقهية

يجمع الفقه الدولي أن الشخصية القانونية الدولية هي القدرة على اكتساب الحقوق وتحمل الواجبات الدولية والقدرة على التمتع بالأهلية الشارعة أي القدرة على إرساء قواعد القانون الدولي العام بالإضافة إلى أهلية التقاضي، غسراً أنهم اختلفوا في تكييف تمتع الفرد بالشخصية الدولية، حيث وجدت ثلاث اتجاهات فقهية :

أولاً - المدرسة التقليدية : ومن روادها الفقيه الإيطالي أنزيلوتي "Anzillotti" والفقيه الألماني "تريبيل" Triepel " تنكر على الفرد تمتعه بالشخصية القانونية الدولية . لانهم يرون أن أساس التمييز بين القانون الدولي والقانون الداخلي هم أشخاص القانون ففي القانون الدولي تظهر أشخاصه بأنها هي الدول والمنظمات الدولية أما القانون الداخلي فأشخاصه هم الأفراد. فالدولة ذات سيادة وهو ما يعطيها القدرة على خلق قواعد القانون الدولي وبالتالي تتمتع بالشخصية القانونية الدولية. أما الفرد فلا يعتبر حسب أصحاب المذهب التقليدي من أشخاص القانون الدولي لعدم توفر شرطي السيادة والقدرة على وضع القواعد القانونية الدولية .

كما يستند أنصار هذا المذهب إلى مبدأ ثنائية القانون «Dualiste théorie La» أي أن كل من القانون الدولي والوطني مستقلين عن بعضهما في العديد من النقاط أهمها:

- من حيث مصادرها حيث أن مصدر القانون الوطني هو الإرادة المنفردة للدولة ، بينما مصدر القانون الدولي هو إرادة الدول . أو من حيث المخاطب فيهما ، فالفرد هو المخاطب بالقانون الداخلي ، بينما المخاطب بالقانون الدولي هو الدولة فقط .

- من حيث تعدد المواضيع: حيث يختلف القانونان من حيث الموضوع ، فمهمة القانون الداخلي هي تنظيم العلاقات بين الأفراد أو علاقاتهم بالسلطات الداخلية للدولة . أما القانون الدولي فموضوعه تنظيم العلاقات بين الدول أو بينها وبين المنظمات الدولية سواء في زمن السلم أو الحرب .

- من حيث البناء القانوني لكلا القانونين حيث يشمل القانون الداخلي على سلطة تشريعية تسن القوانين، وسلطة تنفيذية تسهر على تطبيقه وهيئات قضائية تطبق الجزاء على كل المخالفين، أما في القانون الدولي فلا تطبق على الدولة سلطة تسمو كل الدول من أجل سن

التشريعات القانونية ولا تنفيذها ولا معاقبة مخترقيها لأن حتى الذهاب إلى محكمة العدل الدولية هو رضائي وليس جبري. والدولة هي من تضع القواعد القانونية بينما لا يستطيع الفرد أن يضعها.

ثانيا - المذهب الموضوعي (النظرية الواقعية) : ومن روادها الفقيه اليوناني "بوليتيس Politis Nico والفقيه ليون دوجي "Léon Duguit"، حيث رأى الفقيهين أن الشخص الوحيد سواء في القانون الدولي أو الداخلي هو الفرد، فالحكام هم موضوع القانون الدولي، في حين يكون المحكومون موضوع للقانون الداخلي، مؤسسين نظريتهم على إنكارهم لشخصية الدولة، فالشخصية المعنوية التي تتمتع بها الدولة والتي تمنحها صلاحية اكتساب الحقوق وترتيب الالتزامات ما هي إلا ضرب من الخيال القانوني الذي لا يستند إلى الواقع. فالدولة حسب هذه النظرية هي وسيلة فنية لإدارة مصالح الجماعة، والجماعة تتكون من الأفراد، فتكون النتيجة هي أن الفرد وحده موضوع القانون بشكل عام حسب هذا الاتجاه .

ثالثا- النظرية الاجتماعية : ومن روادها الفقيه بول روتر "Reuter Paul"، وشارل روسو Charles Rousseau، حيث أكدت هذه النظرية أن الفرد هو المستفيد النهائي من قواعد القانون سواء الدولي أو الداخلي. فالهدف النهائي من قواعد القانون الدولي هو رفاهية الفرد وسعادته هذا من جهة، من جهة أخرى فالقانون الدولي قد يخاطب الأفراد خطابا مباشرا، وتنشأ بموجب هذه القواعد حقوق للأفراد كما ترتب عليهم التزامات بحيث تلزم الفرد بسلوك معين يترتب على مخالفته توقيع الجزاء عليه. فيكون الفرد في هذه الحالة موضوعا للقانون الدولي وله شخصية دولية.

المطلب الثاني: واقع المجتمع الدولي

يؤكد واقع المجتمع الدولي اعتبار الفرد من أشخاصه والذي يظهر من خلال مجموع الحقوق الممنوحة له ومجموع المحاكمات والجزاءات التي يتعرض لها عند مخالفته للقواعد القانونية الدولية.

أولا: الحقوق الدولية للفرد

يعد ميثاق الأمم المتحدة الصادر سنة 1945 من بين أهم المعاهدات التي أشارت إلى حقوق الإنسان والتي ترجمت فيما بعد إلى الإعلان العالمي لحقوق الإنسان الصادر في: 10 ديسمبر 1948

كمقدمة تعكس مدى اهتمام القانون الدولي بحقوق الإنسان كأهم مقصد من مقاصد الأمم المتحدة، ثم جاء بعد ذلك العهد الدولي الخاص بالحقوق الاقتصادية والاجتماعية والثقافية والعهد الدولي الخاص بالحقوق المدنية والسياسية في: 16 ديسمبر 1966، ثم توالى الاتفاقيات الدولية وأهمها:

*اتفاقية القضاء على جميع أشكال التمييز ضد المرأة في: 18 ديسمبر 1979.

*اتفاقية الدولية للقضاء على جميع أشكال التمييز العنصري في: 21 ديسمبر 1965

*اتفاقية منع جريمة الإبادة الجماعية والمعاقبة عليها في: 09 ديسمبر 1948

*اتفاقية عدم تقادم جرائم الحرب والجرائم المرتكبة ضد الإنسانية في 26 نوفمبر 1968.

*اتفاقية مناهضة التعذيب وغيره من ضروب المعاملة أو العقوبة القاسية أو اللاإنسانية أو المهينة في: 10 ديسمبر 1984.

*اتفاقية حقوق الطفل في: 1989.

-وبهذه الاتفاقيات الدولية تشكل قانون مستقل عن القانون الدولي العام أطلق عليه تسمية "القانون الدولي لحقوق الإنسان" ، الذي يعد اعترافاً للفرد بأنه من أهم مواضيع القانون الدولي العام، بل أصبح يشكل قانون مستقل عنه قائم بذاته.

ثانياً: المحاكمات الدولية للفرد

توالى المحاكمات الدولية بعد محاكمة غليوم الثاني حيث نظم القانون الدولي المعاصر العديد من المحاكم الجنائية التي تعاقب الفرد مباشرة أمام المحاكم الدولية الجنائية المؤقتة نتيجة خرقه للقواعد الدولية وصولاً إلى المحكمة الجنائية الدولية. كما أعطى القانون الدولي المعاصر للفرد حق التقاضي بصفته كفرد سواء كمدعي أو مدعى عليه.

المبحث الثاني الشركات متعددة الجنسيات

اختلف الفقه حول أصل وجود الشركات متعددة الجنسيات فهناك من يقول أنها ظهرت منذ عصر التجار الإغريق والفينيقيين وبلاد الرافدين، وهناك من يقول أنها ظهرت في بداية الثورة

الصناعية أين كانت الدول بحاجة إلى أسواق لتسويق فائض منتجاتها فتركت المهمة لهذه الشركات التي كانت تستغل ثروات الشعوب وتستخدم اليد العاملة الرخيصة، لاسيما بعد ما تم منحه لها من امتيازات من طرف الدول والتي تعتبر تنازلا عن بعض مظاهر السلطة متجاوزة بذلك التفويض إلى استخدام السلطة ما جعلها تملك نفوذا اجتماعيا وسياسيا، وهكذا لم تبقى هذه الشركات حبيسة القارة الأوروبية بل امتد نفوذها نحو العالم لاسيما أمريكا وأفريقيا، فلما ازدادت المنافسة التجارية بين الدول الصناعية وضعت هذه الدول اجراءات الحماية الجمركية لتشجيع الصناعات المحلية على السلع المستوردة، غير أن هذه الإجراءات انعكست سلبا على الشركات الكبرى وهو ما أدى بها إلى وضع وحدات إنتاجية في هذه الدول.

ومن ثم فانطلاقا من أواخر القرن 19 حتى قيام الحرب العالمية الأولى ظهر استقرار في مفهوم الشركات متعددة الجنسيات ، غير أن الحربين العالميتين ثبطنا من أعمال هذه الشركات لاسيما الأوروبية منها، نتيجة الدمار الاقتصادي الذي كان سائدا في أوروبا عكس أمريكا التي استغلت فيها الشركات المتعددة الجنسيات الفراغ الاقتصادي لتفرض هيمنتها ونفوذها وهكذا بدأت تتزايد الشركات متعددة الجنسيات بعد الحربين العالميتين.

المطلب الأول: تعريف الشركات متعددة الجنسيات

تعتبر اليوم الشركات متعددة الجنسيات قوة أساسية في الاقتصاد العالمي في عالمنا المعاصر، حيث تمارس عملها من خلال شبكة معقدة من البنى المؤسسية والتنظيمية، وتنخرط في عمليات الإنتاج الدولي وفق منظومة كونية متكاملة تضع تحت إدارتها أكثر من ثلث الإنتاج العالمي من السلع والخدمات وتستحوذ على أكثر من ثلث أرباح التكنولوجيا والاستثمار الأجنبي المتدفق على الصعيد العالمي.

وجد اختلاف في تسمية الشركات متعددة الجنسيات فهناك من سماها الشركات العامة الدولية وهناك من اصطلح عليها بالشركات المتعددة القوميات أما هيئة الأمم المتحدة سمتهن شركات عبر وطنية كما منذ 1976 وذلك في قرارها رقم 3202.

تعرف الشركات متعددة الجنسيات بأنها: "مشروع ينشئه الخواص وفقا لقوانين الدول المتعددة التي توجد بها نشاط تلك الدول فهي تشمل عادة الشركات والكيانات المنشئة في أكثر من

دولة والتي ترتبط فيما بينها بغض النظر عن الشكل القانوني لها أو ميدان النشاط الذي تمارسه، أي أنها مجموعة من الشركات المستقلة قانوناً عن بعضها البعض ولكنها مرتبطة بروابط اقتصادية تخضع لسيطرة الشركة الأم حيث تمارس نشاطها في أقاليم متعددة في إطار تحقيق استراتيجية ورؤية ورسالة واحدة للشركة الأم."

الشركة التي تمتد فروعها إلى عدة دول وتحقق نسبة هامة من إنتاجها الكبير السلي والخدمي خارج دولها الأصلية ، وذلك من خلال إستراتيجية عالمية موحدة، وتتسم باستخدامها لأحدث المنجزات التكنولوجية، وتدار بصورة مركزية في موطنها الأصلي.

عناصر الشركة متعددة الجنسيات:

تمتاز الشركات متعددة الجنسيات بالحجم الضخم والتفوق التكنولوجي كما تمتاز بتوفر مجموعة من العناصر تتمثل في:

1- وجود عدة وحدات قانونية مستقلة تتمتع كل شركة منها بالشخصية القانونية المنفصلة داخليا.

2- خضوع هذه الوحدات المستقلة اقتصاديا واستراتيجيا للشركة الأم

3- ممارسة نشاط هذه الشركات في أقاليم مختلفة للدول

تمارس الشركة الأم السيطرة على الوحدات القانونية بأدوات فنية واقتصادية.

المطلب الثاني: موقف القانون الدولي من الشركات متعددة الجنسيات

تباينت الآراء حول الشركات متعددة الجنسيات بين مؤيد ومنكر

الفرع الأول: الاتجاه المنكر للشخصية الدولية للشركات متعددة الجنسيات

يؤكد هذا الاتجاه على الدور الذي تقوم به هذه الشركات في العلاقات الاقتصادية الدولية، وتأثيرها الجلي في المجال الاقتصادي، الاجتماعي وكذلك السياسي غير أنه ينكر تمتعها بالشخصية القانونية الدولية لعدة أسباب أهمها:

-القانون المطبق على الشركات متعددة الجنسيات هو القانون الداخلي أي القانون الوطني للدولة التي أنشئت فيها هذا من جهة، من جهة أخرى فإنها تخضع لرقابة الدولة داخليا وهو ما يفرض عليها قيودا عند ممارستها لنشاطها. وقد أسس هذا الاتجاه رأيه بناء على العديد من القرارات الدولية لاسيما قرار الجمعية العامة للأمم المتحدة 1974/3281 المتعلق بحقوق الدول وواجباتها الاقتصادية، والقرار رقم 1974/3201 المتعلق بإقامة نظام اقتصادي عالمي جديد على فكرة تنظيم ومراقبة أنشطة الشركات المذكورة وفقا للقوانين الداخلية للبلدان المضيفة، وعليه فالشركات متعددة الجنسيات ليست من أشخاص القانون الدولي وإنما من موضوعات القانون الدولي.

الفرع الثاني: الاتجاه المؤيد للشخصية الدولية للشركات متعددة الجنسيات

يرى هذا الرأي أن الشركات متعددة الجنسيات هي شخص من أشخاص القانون الدولي حيث تساهم في وضع القاعدة التجارية الدولية عن طريق إبرامها لسلسلة من العقود التجارية الدولية، نظرا لكونها أداة تسير التجارة ووسيلة المبادلات الاقتصادية عبر الحدود، فضلا عن تمتعها بمجموعة من الحقوق والتزامها بجملة من الواجبات كاحترام سيادة الدولة المضيفة وعدم التدخل في شؤونها الداخلية وحماية البيئة ونقل التكنولوجيا، فضلا عن إعطائها الحق في اللجوء إلى التحكيم الدولي.

والراجع أن هذه الشركات متعددة الجنسيات تتمتع بالشخصية القانونية المحدودة بما يتناسب مع وظائف هذه الشركات أي أن صلاحياتها محدودة بنظامها القانوني وبما يقره القانون الدولي وقانون الدولة المضيفة.

المبحث الثالث حركات التحرر الوطني

ظهرت حركات التحرر بعد الحرب العالمية الثانية، ومشاركة الشعوب المستعمرة فيها، وبعد أن تم النص على مبدأ حق الشعوب في تقرير المصير في ميثاق هيئة الأمم المتحدة في المادة الثانية التي تنص على مبادئ الهيئة. حيث تم منح حركات التحرر الوطني شيئا فشيئا الأهلية القانونية والعضوية الكاملة في المنظمات الدولية والإقليمية، كما تم منحها صفة مراقب في هيئة الأمم المتحدة على غرار منظمة التحرير الفلسطينية.

المطلب الأول : تعريف حركات التحرر الوطني

تعد حركات التحرر الوطني من أهم الفواعل الأساسية في المجتمع الدولي، ومن أهم مواضيع القانون الدولي العام، خصوصا بما لها من دور في العلاقات الدولية، سواء من خلال ما أسهمت به عبر كفاحها الطويل في تحقيق الحرية والاستقلال لأوطانها ودحض الاستعمار، أو من خلال المتغيرات التي حصلت في المجتمع الدولي.

يقصد بحركات التحرر مجموعة من الأشخاص يحكمهم تنظيم محكم، لها جناح مدني وجناح عسكري، وتقوم بالكفاح المسلح ضد السيطرة الاستعمارية أو الاحتلال الأجنبي من أجل الوصول إلى تكوين دولة مستقلة ذات سيادة تحترم القانون الداخلي وتلتزم بتعهداتها على الصعيد الوطني.

المطلب الثاني: الشخصية القانونية الدولية لحركات التحرر الوطني

أقرت قواعد القانون الدولي بالحق في التحرر والحق في المقاومة وهو ما يظهر في العديد من القواعد والاتفاقيات الدولية أهمها:

- 1- لوائح الملحق باتفاقية لاهاي الرابعة بشأن الحرب البرية لعامي 1899، 1907.
 - 2- اتفاقيات جنيف الأربع لعام 1949، لاسيما الفقرة (أ/2) من المادة الرابعة من الاتفاقية الثالثة الخاصة بمعاملة اسرى الحرب، والفقرة (أ/2) من المادة الثالثة عشرة من الاتفاقيتين الأولى والثانية بصدد معاملة المرضى والجرحى في الميدان والبحار.
- حيث اشترطت اتفاقيات جنيف في حركات التحرر مجموعة من الشروط أهمها :
- * أن تكون تحت قيادة شخص مسؤول عن رؤوسيه.
 - * أن يكون لها علامة مميزة معينة يمكن أن تميزها عن بعد .
 - * أن تحمل السلاح بصورة ظاهرة .
 - * أن تقوم بعملياتها طبقا لقوانين واعراف الحرب .
- 3- بروتوكول جنيف الأول لسنة 1977 في المادة 1(4)

4- قرار الجمعية العامة رقم(1514) الصادر في 14 ديسمبر 1960 والذي اعتمد فيه الإعلان الخاص بشأن منح الاستقلال للبلاد والشعوب المستعمرة ، والذي تضمن إعلان الجمعية العامة حق جميع الشعوب في تقرير المصير.

5- قرار الجمعية العامة رقم(2160) الخاص بالمراعاة الدقيقة لخطر التهديد باستعمال القوة أو استعمالها في العلاقات الدولية ، ولحق الشعوب في تقرير مصيرها حيث نص على برنامج العمل الخاص بالتنفيذ الكامل لإعلان منح الاستقلال للدول والشعوب المستعمرة في الكفاح بكل الوسائل الضرورية المتاحة لها.

6- القرار 3103 لعام 1978 الذي أعطى الشرعية للشعوب من أجل كفاحها المسلح لتقرير مصيرها.

غير أن الفقه انقسم بين مؤيد ومعارض لمنح هذه الحركات التحررية الوطنية الشخصية القانونية الدولية

الرأي المنكر للشخصية القانونية لحركات التحرر:

يرى أصحاب هذا الاتجاه أن حركات التحرر لا ترقى لتكون شخص قانوني دولي، فهي عبارة عن تنظيم يسعى لتغيير الوضع القائم بطرق غير مشروعة، وقد كيفها كمنظمات إرهابية وتعتبر الولايات المتحدة الأمريكية رائدة هذا التوجه حيث كثيرا ما كيفت حركة حماس بالمنظمة الإرهابية. يواجه هذا الاتجاه الاستهجان من طرف المجتمع الدولي خاصة بعد وضع العديد من الأسس القانونية التي تقرب حق الشعوب في تقرير مصيرها.

الرأي المؤيد للشخصية القانونية لحركات التحرر:

يستند أنصار هذا الرأي للأسس القانونية الدولية التي تمنح الشعوب حقها في تقرير مصيرها، والذي يظهر في الواقع الدولي من خلال إقامة علاقات دولية مع الحكومات المؤقتة لحركات التحرر، وإبرامها للمعاهدات الدولية معها، بالإضافة إلى الاعتراف بصفتها التمثيلية في المحافل الدولية والمنظمات الدولية. ويثبت الواقع تحرر أغلب حركات التحرر الوطني على غرار منظمة التحرير الجزائرية والفيتنامية وغيرها لتحقيق استقلالها وتصبح دولا مستقلة.

وعليه فحركات التحرر تعتبر من أهم فواعل المجتمع القانون الدولي.